

## Posudek oponenta

oponent: **Mgr. Felgrová**  
předmět oponentury: **Diplomová práce**  
autor: **Jany Šmídové**  
název práce: **Sledování dorosteneckého družstva žen ve vodním pólu v ročním tréninkovém cyklu**

Diplomová práce studentky Jany Šmídové: "Sledování dorosteneckého družstva žen ve vodním pólu v ročním tréninkovém cyklu" se zabývá výkonností v ženském pólu.

Práce obsahuje 101 stran psaného textu, z toho 25 stran je věnováno teoretické části. Seznam literatury obsahuje 55 literárních zdrojů a 11 příloh.

I když je uvedeno hodně zdrojů literatury, jde převážně jen o podklady z příbuzných sportů a z oblastí teoretických základů tréninku. Je nutno přiznat autorce práce odvalu k řešení tematiky a vysokou houževnatost při zpracovávání DP bez opory odborné literatury o vodním pólu. (Literatura o této hře v ČR neexistuje.)

**Teoretická část** má dostatečný rozsah a obsah. Je zde stručně charakterizováno vodní pólo, jako kolektivní hra a popisuje herní činnosti jednotlivce. Dále stručně charakterizuje trénink ve vodním pólu.

Tabulka č.:2 není dost srozumitelná, jde o materiál převzatý, doplnit jednotky.

Tabulka č.:3 Podle Jedličky je šlapání vody pozicí hráče. V tabulce Hughese je uvedena vzdálenost v metrech zvládnutá šlapáním vody, což si odporuje.

Kapitola 3.3.2. uvedeno: "Sportovní trénink žen má být celkově méně namáhavý než trénink mužů". Nelze souhlasit. Není uveden zdroj myšlenky.

**Cíle práce** a výzkumné **otázky** jsou srozumitelně formulovány.

Hodnotné jsou úvahy o obtížnosti diagnostiky v kolektivním sportu v kapitole o metodice práce. Naproti tomu mohlo být vynecháno rozepisování principů a popisů požitých metod získávání a zpracování dat.

**Výsledková část** je systematicky uspořádána. Hodnocení docházky, úspěšnosti střelby a kondiční připravenosti je opodstatněné a relativně objektivní. Vyhodnocování obranné činnosti a míčové techniky nejsou z textu dost jasná. Hodnocení techniky plavání nemůže být dost objektivní. Hodnocení je dáno zkušeností a nezaujatostí jen jednoho pozorovatele.

Porovnávání výkonnosti se kontrolní skupinou Plzeň je problematické, vždyť v Plzni trénují dvojnásobek tréninkového času než v Praze.

Rozbor výsledků jednotlivých hráček Steppu jde opravdu do hloubky a je vidět, že autorka práce situaci i hráčky osobně zná.

**Závěrečná část** shrnuje výsledky sledování, podává odpovědi na všechny otázky formulované autorkou v úvodu práce.

DP je po formální stránce velmi hezká, působí esteticky, obsahuje řadu kvalitních grafů a tabulek v barevném provedení.

Srozumitelnosti textu by prospělo, kdyby věty v textu byly jasné, krátké, kdyby se autorka vyhýbala složitým, mnohařádkovým souvětím. Stejně tak, by bylo pro čtivost a pochopení obsahu DP vhodnější užší pohled zpracování problematiky a odborná konzultace s katedrou sportovních her (současná terminologie).

Přes uvedené kritické poznámky, považuji práci za průkopnickou v daném sportu.

Práce plní požadavky na diplomovou práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Praha, 19.9.2007

Felgrová Ivana, oponent

Otázky pro diplomantku:

Setkala jste se během studia materiálů pro diplomovou práci s informacemi o objektivním zjišťování charakteru zátěže a energetického zabezpečování výkonu v pólu?  
Když budete ve funkci trenérky družstva, budete v praxi používat systém hodnocení výkonnosti, tak, jak je v DP uvedeno?  
Vysvětlete z kterého zdroje pochází testování v příloze č.: 1 a jak je využíváno (opravit vzorec predikce výšky).