

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Natálie Živná

Název práce: Syntéza nových látek s potenciálním radioprotektivním účinkem

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost studentky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení studentky

1

Slovní komentář k bodům 1. až 3.:

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. : Studentka Natálie Živná vypracovala na Centru biomedicínského výzkumu, Fakultní nemocnice Hradec Králové (CBV FNHK) již svou bakalářskou práci, kde se zabývala zcela odlišnou tematikou. Prokázala tak schopnost samostatně zpracovávat nově zadanou práci jak z hlediska zpracování teoretického základu k tématu diplomové práce, tak z hlediska experimentálního provedení. Natálie Živná připravila za pomoci organické syntézy řadu látek navržených jako potenciální radioprotektiva. Během experimentální práce vyžadovala jen drobnou metodologickou asistenci a další spíše organizační odbornou pomoc. Její experimentální práce významnou měrou přispěla k řešení části projektu GAČR (17-13541S – Vývoj nových radioprotektivních látek na bázi malých molekulárních inhibitorů), kde je spoluautorkou jednoho z hlavních výstupů projektu (časopis s impakt faktorem). Z hlediska zpracování diplomové práce byla iniciativní a aktivní. Případné nedostatky vždy konzultovala se svým školitelem na CBV FNHK, případně dalšími kolegy ze stejného pracoviště. Na základě nabytých vědomostí a zpracované diplomové práce se rozhodla na stejném pracovišti nastoupit i na postgraduální studium. Její práci jednoznačně doporučuji k obhajobě i případnému uznání jako práci rigorózní.

4. Komentář k výsledku kontroly práce systémem Turnitin

Systém Turnitin provedl kontrolu textu diplomové práce s výsledkem celkové podobnosti 24 %. Při detailním rozboru výsledku je patrné, že kromě povinných a předepsaných částí práce (název studijního programu, prohlášení o autorství) nebo normovaných částí (seznam literatury) se jedná o naprosto nevýznamné shody krátkých slovních spojení nebo výčtu přístrojů a chemikálií a práce rozhodně nevykazuje rysy plagiátu.

5. Stanovisko k opravě chyb v práci: opravný listek **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: ANO

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum a místo vypracování posudku: 28. června 2021 v Praze

PharmDr. Jan Marek, Ph.D.
Centrum biomedicínského výzkumu FN HK

RNDr. Jakub Hraníček, Ph.D.
Katedra analytické chemie PŘF UK