

## Oponentský posudek diplomové práce

**Titul: Spolupráce nízkoprahových zařízení pro děti a mládež s orgány sociálně-právní ochrany dětí**

**Autor: Bc. Václav Samuel Sládek**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Oldřich Matoušek**

**Oponent: PhDr. Petr Vojtíšek, PhD.**

Výběr tématu práce zapadá do záběru sociální práce, samo o sobě se v praxi řeší. Přestože student uvádí, že podobné práce na toto téma absentují, není téma nijak přelomové. NZDM s OSPOD v různých regionech tradičně spolupracují – někde více, někde méně.

Teoretická část je v pořádku, ničím nevybočuje, je spíše deskriptivní. Poměrně kvalitní rešerši zdrojů chybí poukázání na souvislosti, to by bylo vhodné do budoucna zlepšit. Pozitivně lze hodnotit kapitolu 4, která se zaměřuje na systémové nástroje práce s rizikovou mládeží, ta obsahuje aktuální informace a nástroje.

Uznání zaslouží část praktická, ve které student navzdory ztíženým společenským podmínkám shromáždil solidní množství dat, využil alternativní sběr dat (e-maily). Bylo by vhodné jasně vysvětlit, proč se student rozhodl porovnávat Prahu a Jihomoravský kraj? Významnou část práce tvoří poctivý přepis rozhovorů s respondenty. Jako pozitivní lze označit i grafické prvky, které se pro prezentaci výsledků kvalitativních výzkumů dobře hodí. Poměrně slušně je zpracována i diskuse výsledků. Drobné výhrady směřují k celkovému vyznění práce, kdy při bezesporu vysokém vynaloženém úsilí nepřináší zásadní výsledky – v tomto směru jí chybí jistá efektivita.

Po formální stránce je práce v pořádku, obsahuje všechny náležitosti, grafické zpracování je pěkné. Celkově je práce trochu stylisticky krkolomnější, snesla by lepší srozumitelnost některých náročnějších formulací. S citacemi pracuje student podle příslušných norem.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře, při úspěšné obhajobě akceptuji i zlepšení na výborně.**

V Praze dne 2. 6. 2021



PhDr. Petr Vojtíšek, PhD.

oponent