

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Chlebovská
Identifikační číslo studenta: 84055633

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Jihovýchodoevropská studia
ID studia: 545190

Název práce: Budování jugoslávské identity za pomoci výstavby modernistických pomníků
Pracoviště práce: Katedra jihoslovanských a balkanistických studií (21-KJBS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.

Datum obhajoby: 24.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Hybridní forma obhajoby kvalifikační práce. Kandidátka ve stručnosti představila strukturu práce zaměřující se na jugoslávské pomníky v období od vzniku po rozpad SFRJ (1945-1989). Konkrétněji bylo jejím cílem je představit z hlediska budování kolektivní paměti. Téma uvedla chronologickým zmapováním historického vývoje Jugoslávie, poté představila typologii a koncept socialistického modernismu (které považuje za nástroj budování politických vztahů ve východním bloku). Šířeji se věnovala pomníkům významných architektů B. Bogdanoviće a E. Ravnikara, jejich konceptům memoriálních konceptů. Socialistický modernismus vnímá jako klíčový nástroj jugoslávské politiky paměti, dále se zaměřila na tři okruhy - vliv organizace veteránů SUBNOR a její vliv na výstavbu pomníků, trávení volného času a spiritualita označená diplomantkou za "občanské náboženství". Vedoucí práce dr. Ondřej Žíla shrnul základní body předkládané práce, téma zatím v českém prostředí nebylo zpracováno a zdůraznil zaměření na Srbský prostor, jako pozitivum vnímá i zaměření na méně známá díla. Ocenil píli a pečlivost kandidátky, pravidelně konzultovala a reagovala na připomínky. Práce je na velmi slušné stylistické úrovni a obsahuje minimum chyb. Nicméně některé podněty nebyly zpracovány. Je ke škodě, že není kritičtější k literatuře a detailně popisuje známé historické zkušenosti. Jedná se o detailní popis spíše než kritičtější zhodnocení pramenů. Práce je informativní kompilací syntetizující dílčí postřehy, ale postrádá kontextuální přesah, proto navrhuje známku velmi dobře. Oponent Dr. Jaroslav Otčenášek vnímá práci jako sondu do kolektivního vědomí a vyzdvihuje její interdisciplinární charakter. Cení si i terénního výzkumu, struktura práce je logická a funkční. Za nepřilíš šťastné bere některé body historického vývoje, charakteristiku ekonomického vývoje či okolnosti rozpadu Jugoslávie. Má také výhrady k termínu socialistický modernismus, který není oficiálním mezinárodním termínem, postrádá dále kunsthistorický vhled (vliv architektonických soutěží, vliv japonské i

západoevropské architektonické školy). Diplomantka psychologický vliv je spíše naznačen, než realizován. Zarazil jej především termín „občanské náboženství“ a nepovažuje je za příliš šťastné ani průkazné. Proto navrhuje výslednou známku velmi dobře. Diplomantka reagovala na výtky zmíněné posudcích a souhlasí s nimi.

Dr. Helena Stranjik zmínila problematické a nedůsledné skloňování cizích jmen v práci. Nepostřehla také v úvodu naznačený rozpor mezi kolektivní a individuální pamětí. Diplomantka se z důvodu epidemie nemohla věnovat terénnímu výzkumu individuální paměti. Dr. Žíla by výhledově doporučil další úpravu textu a případnou publikaci empirické části textu.

VÝSLEDNÁ ZNÁMKA: VELMI DOBŘE.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)
Předseda komise:	doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc.
Členové komise:	PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.
	Mgr. et Mgr. Helena Stranjik, Ph.D.
	Mgr. Sandra Vlainić
	PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.