

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Žaneta Zouzalová
Identifikační číslo studenta: 98525097

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Psychologie
ID studia: 475544

Název práce: Validizační studie testu cesty (TMT A) u schizofrenie
Pracoviště práce: Katedra psychologie (21-KPS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: MUDr. Gabriela Šivicová
Oponent(i): PhDr. Mabel Virginia Rodriguez Manchola, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Diplomandka v úvodu obhajoby stručně představila svou práci, výzkumný záměr a možnosti praktické aplikace výsledků. Následně byl v zastoupení přečten posudek vedoucí práce (online) i posudek oponentky. Vedoucí práce i oponentka akcentovaly důležitost a užitečnost výzkumného záměru pro klinickou praxi. Poukázáno na formální nedostatek v číslování podkapitol v kapitole 3 - "Test cesty", doporučena korekce (errata).

Dotazy a probírané okruhy:

1. Byl naplněn cíl práce? Výzkumnou studií bylo prokázáno, že zařazení TMT A je vhodné do zařazení do širší neurokognitivní baterie pro zhodnocení deficitů kognitivních schopností u pacientů se schizofrenií.
2. Počítačová verze TMT - diplomandka se s ní seznámila, poukázala na drobné rozdíly ve verzi počítačové a papír-tužka i to, jak odlišným způsobem administrace mohou být případně ovlivněny výsledky.
3. Nevýhody baterie MATRICS
4. Nutnost ověřování výsledků kognitivních funkcí u pacientů se schizofrenií (vzájemné ovlivňování kognitivních funkcí, proměna v čase)
5. Vliv medikace, symptomatologie a délky onemocnění jako faktory ovlivňující výsledky výzkumné studie - v rámci výzkumného souboru nebyly tyto faktory zohledňovány pro zachování dostatečně velkého výzkumného souboru. Komise poukázala na riziko zkrácení výsledků.
6. Heterogenita klinické studie, nebyla provedena analýza subtypů, proto nelze hovořit o plně validním cut-off skóru. Diplomandka uvedla, že tuto skutečnost považuje za limit práce, který by bylo nezbytné v rámci dalšího výzkumu zohlednit.
7. Srovnání s jinou klinickou skupinou diplomandka nezvažovala, přestože v práci uvedla, že TMT je specifický pro pacienty se schizofrenií. V rámci obhajoby teoreticky popsala kognitivní deficity u pacientů s jinými diagnózami.
8. Výzkumný soubor - kontrolní skupina byla zdravý středoškolači, protože se jednalo o normativní studii. Z tohoto důvodu nebyla do

studie zařazena skupina jiných klinických skupin.

Byly shledány závažnější nedostatky v teoretické i empirické části, na otázky komise nedokázala diplomandka odpovědět.

Výsledek obhajoby: dobře

Klasifikace obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

.....

Členové komise:

Mgr. Veronika Šporclová, Ph.D.

.....

PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

.....