

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Denisa Janatová
Téma práce:	Postavení a působnost vrchního státního zastupitelství v českém trestním řízení
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	14. dubna 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost zvoleného tématu je dána diskusemi nad zrušením vrchního státního zastupitelství a s tím související změnou právní úpravy. Redukce soustavy státního zastupitelství ze čtyř na třístupňovou však přináší spoustu otázek a praktických problémů. Autorka pro účel předložené diplomové práce zvolila originální předmět zkoumání, který doposud nebyl komplexně zpracován.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen platného trestního práva, nýbrž i předpisů upravujících postavení a působnost státního zastupitelství včetně aktuální praxe na státních zastupitelstvích a relevantní judikatury. Diplomantka pracuje s pestrou škálou odborných informačních zdrojů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do sedmi kapitol. Úvodní kapitoly jsou věnovány předpisům upravujícím pravomoci a postavení vrchního státního zastupitelství, soustavě státního zastupitelství, jakož i vzájemným vztahům mezi jednotlivými články uvnitř soustavy, výkonu dozoru a jeho odlišení od vnitřního a vnějšího dohledu, dále historickým kořenům institutu veřejné žaloby na území České republiky. Jádrem práce je kapitola pátá a šestá, které jsou věnovány působnosti vrchního státního zastupitelství v jednotlivých fázích trestního řízení, analýze a vyhodnocení navrhovaných změn právní úpravy státního zastupitelství. Formátování práce je jednotné, autorka důsledně aplikuje citační normu ISO 690.

4. Vyjádření k práci

Cíl práce, a sice zhodnocení platné právní úpravy státního zastupitelství z hlediska v minulosti předložených návrhů nového zákona o státním zastupitelství, které by vrchní státní zastupitelství rušily, autorka splnila. Ačkoliv je otázkám státního zastupitelství věnována soustavná pozornost ze strany odborné veřejnosti, diplomantka se nespokojila s kompilací závěrů uvedených v literatuře, nýbrž k tématu sama kreativně přistupovala a závěry literatury podrobila kritice, na základě které formuluje návrhy de lege ferenda. Nevyhýbá se ani otázkám, na které v literatuře není jednotný názor (např. právní úprava speciální věcné příslušnosti vrchního státního zastupitelství, koncepce odboru závažné hospodářské a finanční kriminality, jmenování a funkční období vedoucích státních zástupců). Lze uzavřít, že po obsahové i formální stránce se jedná o nadprůměrné zpracování kvalifikační práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíl práce, tj. analýzu a kritické zhodnocení platné právní úpravy působnosti vrchního státního zastupitelství zejména s ohledem na úvahy o potřebnosti jeho zrušení, splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je

	seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně čtyřiceti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru. Rozsah vyhledané literatury odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V tomto směru lze práci rozdělit na dvě části. Část první zabývající se právním zakotvením vrchního státního zastupitelství, vymezením soustavy státního zastupitelství a historickým vývojem veřejné žaloby má spíš deskriptivní charakter. Přínosnou je druhá část práce, v níž autorka v návaznosti na analýzu kompetencí vrchního státního zastupitelství poukazuje na nedostatky stávající právní úpravy, a zaujímá své vlastní stanovisko ve vztahu k plánovaným změnám na jeho zrušení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písarské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka vyjádří k možnostem zlepšení právní úpravy speciální věcné příslušnosti vrchního státního zastupitelství.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 11. června 2021

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

oponentka diplomové práce