



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Markéta Zahořová		
Rok narození:	1995		
Identifikační číslo studenta:	66158828		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Tělesná výchova a sport		
Studijní obor:	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami		
Identifikační čísla studia:	596650		
Název práce:	Aktivní přístupy v sekundární prevenci pánevního dna po porodu		
Pracoviště práce:	Zdravotní TV a tělovýchovné lékařství (51-500300)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Mgr. Markéta Křivánková		
Oponent(i):	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.		
Datum obhajoby:	16.06.2021	Místo obhajoby:	Praha
Průběh obhajoby:	Diplomantka Bc. Markéta Zahořová představila v přehledně strukturované prezentaci svoji práci na téma Aktivní přístupy v sekundární prevenci pánevního dna po porodu.		

Vedoucí práce Mgr. Markéta Křivánková ve svém posudku přiblížila spolupráci se studentkou a ohodnotila ji pozitivně. Ve funkci vedoucí práce nahradila Dr. Prajerovou ve fázi již rozpracované práce. Komunikace byla nesnadná z důvodu epidemiologické situace a tato situace ovlivnila i celý průběh výzkumu. Nicméně práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni a vypovídá o dobré odborné úrovni diplomantky.

Oponent práce Dr. Pavel Hráský ve svém posudku upozornil na problém s diskrepancí v klíčových slovech, v nastavení cílů práce, propojení specifické rešerše do vztahu k vytvoření návrhu cvičebního programu. Dále upozornil na přítomnost drobných formálních chyb (citace, chybějící odkazy, nevyužití kurzívy pro latinskou terminologii).

Diplomantka uspokojivě zodpověděla otázky vedoucího i oponenta. Do diskuse dále přispěl předseda, doc. Strnad, s dotazem na funkci pánevního dna a důležitost dýchání. Studentka odpověděla relativně uspokojivě. Komise se shodla na hodnocení "velmi dobře".

V následné diskusi byl diskutován název práce, kdy by mělo být správně uvedeno, že se jedná o prevenci poruch či dysfunkcí. Studentka zodpověděla otázky týkající se významu pánevního dna a

principů, které se týkají zdravotně tělovýchovných postupů při jeho ovlivňování.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.
Členové komise:	PhDr. Klára Daňová, Ph.D.
	MUDr. Simona Majorová
	MUDr. Michaela Malá
	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.
	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.
	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.