

*Posudek vedoucího diplomové práce*  
**na diplomovou práci Věry Hujerové**  
**Volba obhájce a zmocněnce právnické osoby v trestním řízení**

Diplomová práce Věry Hujerové má celkový rozsah 62 stran vlastního textu (163 570 znaků včetně mezer) a splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento typ práce. Téma práce je bezesporu aktuální a významné pro současnou právní úpravu i praxi. Jde o relativně novou problematiku pro tuzemské trestní právo, jakkoliv úpravu trestního odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim máme již 10 let. Diplomantka se v práci zabývá právním zastoupením trestně stíhané právnické osoby se zaměřením na oblast volby jejího obhájce a zmocněnce. Jak v práci správně uvádí, procesní ustanovení zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim jsou velmi stručná a vyžadují další výklad. O aktuálnosti tématu dále svědčí i judikатурní činnost, která se této oblasti v posledních letech věnovala, jejíž závěry však mnohdy vyvolávají další otázky a v žádném případě nejsou (a ani nemohou být) všeobjímající.

Předložená práce se skládá z celkem 9 kapitol, kterým předchází úvod, a po nichž následuje závěr. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na podkapitoly, což činí práci celkově přehlednou. Osnova práce je logická. Diplomantka postupuje od obecného (popis zákonné úpravy v zákoně o trestní odpovědnosti právnických osob i OSŘ) ke konkrétnímu (vytýčení problematických okruhů, jejich řešení odbornou literaturou a judikaturou a následná vlastní analýza těchto řešení). Práce obsahuje seznam zdrojů, který je odpovídající druhu předložené práce. Seznam použité literatury se skládá převážně z učebnic a komentářů. Mezi použitými zdroji chybí zdroje zahraniční provenience, ocenit však lze počet použité soudní judikatury, v níž má diplomantka značný přehled.

Po obsahové stránce se jedná o velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se ve své práci nejprve zabývá tím, kdo je oprávněn jednat za právnickou osobu v trestním řízení, a důvody vylučující zástupčí oprávnění. Následně navazuje analýzou, jakým způsobem řešit situace, v nichž je osoba (především statutární orgán či jeho člen) vyloučena z možnosti právnickou osobu v trestním řízení zastupovat. V tomto kontextu dále diplomantka řeší možnost volby obhájce či zmocněnce těmito osobami shodně jako vlastní obsah a trvání takového procesního zastoupení. Práce je také věnována problematice přítomnosti právnické osoby u hlavního líčení, jejího výsledku a otázkám souvisejícím s neexistencí nutné obhajoby u právnických osob.

Vyzdvihnout je třeba zejména schopnost samostatné analýzy zvolené problematiky. Autorka v práci opakovaně zaujímá vlastní názory na vhodné řešení aplikačních problémů, které navíc podkládá logickými argumenty (např. str. 26, 31, 38 a zejména pak v kapitole 9). Po formální i gramatické stránce je práce velice zdařilá, diplomantka práci podrobila pečlivé gramatické kontrole. Text je čtivý a pro čtenáře zajímavý.

Lze shrnout, že předložená práce splňuje předpoklady k úspěšné obhajobě. Diplomantka prokázala schopnost samostatné, soustavné a systematické práce.

Otázka k obhajobě diplomové práce: Jak de lege ferenda navrhuje upravit institut zastoupení právnické osoby v trestním řízení?

Hodnocení: výborně.

V Praze dne 16. června 2021

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.  
vedoucí diplomové práce