POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Pavel Šulda
Téma práce:	Trestněprávní aspekty policejní provokace
Rozsah práce	74 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	12. května 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. **Aktuálnost (novost) tématu**

   Zvolené téma rozhodně není tématem novým, je však problémem neustále se vyvíjejícím, a to jednak v důsledku legislativních změn, jednak v důsledku aktuální judikatury. Je významné z hlediska zásahu do práv obviněného na spravedlivý proces a posuzování zákonnosti a použitelnosti důkazů, důsledky nezákonné policejní provokace však mají také hmotněprávní důsledky. Jedná se proto o aktuální a z hlediska předmětu významné téma vhodné ke zpracování v diplomové práci. Přestože je předmět práce vymezený poměrně široce, diplomant vhodně zvolil způsob jeho zpracování v rozsahu a hloubce zcela odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce.

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

   Zpracování diplomantem zvoleného tématu vyžaduje zejména znalost trestního práva hmotného a procesního, relevantní judikatury vyšších soudů, Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva, která vymezuje mantinely přípustnosti policejní provokace. V práci převažuje deskripce, diplomant využívá data z jiných odborných prací. Popis analyzovaných otázek je vhodně doplněn samostatnou právní argumentací diplomanta, která převážně vychází z odborných názorů jiných autorů. V práci je použita též metoda komparace při porovnání časových znění právní úpravy některých institutů a v rámci pojednání o zahraničních instrumentech, zejména soukromém agentovi a metodě Mr.

Big. Diplomant používá téměř výhradně odborné zdroje z českého jazykového prostředí, v poslední kapitole se objevují slovenské a anglické zdroje.

Téma práce se řadí mezi ty náročnější, a to z důvodu kontroverzní povahy instrumentů policejní provokace, kterým se diplomant věnuje (např. problematika soukromého agenta, provokace soukromou osobou za účasti policejního orgánu, taktika Mr. Big, použitelnost výsledku zkoušky spolehlivosti jako důkazu v trestním řízení).

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je členěna způsobem tradičním pro diplomové práce. S výhradou první kapitoly, která poněkud nesystematicky pojednává o organizovaném zločinu, přestože se nejedná o jediný (u některých rozebíraných nástrojů ani nejčastější) druh trestné činnosti, která je odhalována za použití „provokačních“ technik, je práce členěna a uspořádána logicky. Nejprve pojednává o obecně o operativně pátrací činnosti a jejich prostředcích, následně vymezuje (ne)přípustnou policejní provokaci a formuluje důsledky jejího použití, a nakonec se v závěru věnuje vybraným kontroverzním proaktivním instrumentům.

Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je práce na velmi dobré úrovni a zcela splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Práce má převážně popisný a právně analytický charakter typický pro diplomové práce, od jiných se však liší průběžnou samostatnou právní argumentací (např. k použitelnosti záznamu o předstíraném převodu jako důkazu, navrhovanou novelu právní úpravy agenta, institut důvěrníka, úvahovou povahu má také podkapitola 3.3 věnovaná důsledkům použití nepřípustné policejní provokace), která je originální a obecně přijatelná. Obecně lze práci označit za zdařilé zpracování zvoleného tématu, prokazující orientaci diplomanta v problematice a schopnost pokročilejší právní argumentace.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce, a sice rozlišení přípustných a nepřípustných forem policejní provokace, diplomant zdařilým způsobem splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce je originálním zpracováním zvoleného tématu, včetně

	vlastních názorů a právních argumentů autora.
Logická stavba práce	Systematicky standardně zvolena (s výhradou první kapitoly).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracuje s dostatečným množstvím převážně českých pramenů i s aktuální judikaturou. V práci je použita jednotná citační norma.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je na velmi dobré úrovni. Přestože některé nastíněné problémy z důvodu jejich složitosti obecně vyžadují hlubší analýzu, z důvodu určeného rozsahu diplomové práce je diplomantem provedená analýza a argumentace odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná jazyková úroveň. Práce je čtivá a přehledná.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaká jsou pozitiva a negativa návrhu novely právní úpravy agenta v českém trestním právu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 19. května 2021

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

vedoucí diplomové práce