

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Hana Stýblová
Téma práce:	Spolupracující obviněný
Rozsah práce:	74 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18. dubna 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Institut spolupracujícího obviněného představuje praktický nástroj v boji proti organizovanému zločinu. Jedná se stále o relativně mladý institut, jehož právní úprava obsahuje řadu nedostatků. Zvolené téma je aktuální, neboť hlubší analýza problematických bodů právní úpravy může přispět k realizaci změn, které zvýší uplatňování spolupracujícího obviněného v praxi. Aktuálnost tématu je podpořena i připravovanou rekodifikací trestního práva procesního.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen z oblasti trestního práva hmotného a procesního, nýbrž i mezinárodních právních instrumentů, relevantní judikatury a odborné literatury. Diplomantka pracuje s pestrou škálou odborných informačních zdrojů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace).

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do šesti kapitol. Úvodní kapitoly jsou věnovány terminologii (korunní svědek, spolupracující obviněný),

charakteristice a formám organizovaného zločinu na našem území, a dále legislativnímu vývoji zavedení institutu spolupracujícího obviněného do českého právního řádu. Jádrem práce je kapitola třetí až šestá, které jsou věnovány hmotněprávním a procesním předpokladům pro označení obviněného za spolupracujícího, hlavním nedostatkům současné právní úpravy, jakož i údajům o využívání institutu spolupracujícího obviněného v praxi a komparaci platné právní úpravy s italským právním řádem, na jejímž základě autorka prezentuje návrhy de lege ferenda. Formátování práce je jednotné, autorka důsledně aplikuje citační normu ISO 690.

#### 4. Vyjádření k práci

Cíl práce, a sice představení institutu spolupracujícího obviněného v České republice, identifikace problematických bodů současné právní úpravy, jakož i nabídnutí způsobů jejich řešení, autorka splnila. Kvalitu práce podtrhuje komparace s italským právním řádem. U tohoto pojednání kladně hodnotím autorčin přístup, který nespočíval v pouhém popisu zahraniční právní úpravy, ale z provedené komparace učinila závěry, které mohou sloužit jako inspirace pro naši právní úpravu. Ocenit je třeba též pojetí páté kapitoly zabývající se údaji o využívání institutu spolupracujícího obviněného v praxi. Lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíl práce, tj. představit účinnou právní úpravu spolupracujícího obviněného včetně jejich hlavních nedostatků a uplatnění institutu spolupracujícího obviněného v praxi, splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z pestré palety odborných informačních zdrojů, využívá i zahraniční literaturu (zejm. italskou).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V tomto směru lze práci rozdělit na dvě části. Část první zabývající se pojmoslovím (korunní svědek, spolupracující obviněný), legislativním vývojem zavedení institutu

	spolupracujícího obviněného do českého právního řádu a formami organizované kriminality v České republice má spíš deskriptivní charakter. Přínosnou je druhá část práce, v níž autorka na základě analýzy a srovnání platné právní úpravy s italským právním řádem poukazuje na její hlavní nedostatky a předkládá návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni. Autorka prezentovala materii pomocí grafů a tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písmařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby necht' se diplomantka vyjádří k možnostem inspirace českého zákonodárce v právní úpravě spolupracujícího obviněného v italském právním řádu.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 11. června 2021

**JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.**  
oponentka diplomové práce