

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Barbora Pešlová
Téma práce:	Trestní odpovědnost lékaře a její dokazování
Rozsah práce	91 stran
Datum odevzdání práce:	31. 5. 2021
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc, Dr. h. c.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, neboť stále častěji soudy projednávají v trestním řízení odpovědnost lékaře, jiného zdravotnického pracovníka i poskytovatele zdravotních služeb. S ohledem na to, že v trestním řízení lze přiznat jak oběti, tak poškozeným – blízkým osobám pacienta, i náhradu nemajetkové újmy, jsou nároky na propojení interdisciplinárních prvků zdravotnického práva velmi vysoké v teorii a rovněž v praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné rovněž s ohledem na to, že bylo nutné pracovat s relativně novými právními předpisy, které jsou v oblasti poskytování zdravotní péče doktrínou zpracovány, avšak judikatura stále ještě pracuje i s předchozí právní úpravou, takže tuto je nutno kriticky posoudit a aplikovat. Diplomantka musela také při zpracování kapitoly 5 rozlišit různé postavení lékaře při dokazování trestní odpovědnosti, což v praxi činí často potíže. Diplomantka rovněž pojednala základní pojmy zdravotnického práva ve vztahu k tématu, aniž narušila hlavní koncepci a cíl práce - rozbor trestně právní problematiky odpovědnosti lékaře a její dokazování. Vzhledem k přesahu do adhezního řízení je téma náročné i na výklad práva v souvislostech.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu, s využitím metod deskripce, analýzy a dedukce. Práce je členěna logicky, a tím je přehlednou orientací v pojednávané problematice.

#### 4. Vyjádření k práci

Oceňuji, že se diplomantka zabývá tématem, které je doktrínálně zpracováno pouze částečně, a to i z důvodu stále se vyvíjející soudní rozhodovací praxe. Na základě zvolené judikatury a praktických příkladů prokazuje diplomantka v celé práci schopnost právní analýzy i argumentace.

#### 4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala, podněty vedoucí práce přijímala a zpracovávala. Práce je původní, což dokazuje i provedený test.
Logická stavba práce	Práce je členěna a logicky vystavěna v souladu s požadavky na výklad zvolenými metodami interpretace práva.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Diplomantka využila, vzhledem k omezené dostupnosti tištěných zdrojů, i elektronické zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka plně zohledňuje interdisciplinaritu zdravotnického práva a pracuje se standardními i nadstandardními metodami interpretace práva, postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a prokazuje schopnost výkladu práva v souvislostech a analýzy doktrínálních i judikatorních zdrojů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je zpracována v souladu se standardy kvalifikační práce. K uživatelskému komfortu přispívají přehledné seznamy zdrojů.

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny
-------------------------------	---

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka, necht' uveďte, jaké požadavky pandemická situace přinesla na informovaný souhlas pacienta. Jakým způsobem je řešeno důkazní břemeno při prokazování, zda byl informovaný souhlas validně vysloven.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Práci k obhajobě doporučuji</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně, v závislosti na výsledku obhajoby</b>

V Praze dne 6. 6. 2021

*Olga Sovová*

vedoucí diplomové práce