

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vendula Devodier
Téma práce:	Role státního zástupce v trestním řízení
Rozsah práce	81 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	14. dubna 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Role státního zástupce v trestním řízení je téma, které nabývá na aktuálnosti v souvislosti s přípravou nového zákona o státním zastupitelství a rekonstrukci trestního procesu. Čím dál častěji se hovoří o potřebě zavedení změn do fungování a struktury státního zastupitelství. Diplomantkou zvolené téma je proto hodné zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu i způsob zpracování práce splňují požadavky kladené na diplomové práce. Zdárné zpracování tématu předpokládá znalosti z oblasti ústavního a trestního práva, orientaci v právních i interních předpisech upravujících činnost státního zastupitelství, a alespoň orientační znalost aktuálního fungování veřejné žaloby, které diplomantka v práci prokázala. Text vychází ze značného počtu výhradně tuzemských odborných zdrojů, aktuální soudní judikatury, a obsahuje také vybrané statistické údaje ze zprávy o činnosti státního zastupitelství, které autorka analyzuje. Práci hodnotím jako komplexní pojednání, které vedle části analytické obsahuje také samostatnou právní argumentaci, vlastní postřehy, závěry a návrhy autorky.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je členěna vhodně systematicky členěna. Diplomantka nejprve pojednává o historické podobě soustavy státního zastupitelství, následně analyzuje stávající právní zakotvení veřejné žaloby v české právní úpravě s důrazem na působnost státního zastupitelství (kapitola druhá) a vztahy uvnitř soustavy (kapitola třetí). Jádrem práce tvoří kapitola čtvrtá až šestá, které analyzují postavení a pravomoci státního zástupce v jednotlivých fázích trestního řízení. V závěru diplomantka shrnuje výsledky provedeného rozboru včetně podstatných částí její argumentace.

4. Vyjádření k práci

Po stránce obsahové je práce na velmi dobré úrovni. Jedná se o komplexní zpracování zvoleného tématu s převládajícími prvky analýzy, která je doplněna o samostatnou právní argumentaci diplomantky, která však místy působí zkratkovitě. Z hlediska aktuálnosti a samostatného přínosu autorky zasluhují pozornosti především dvě části práce. Tou první je část věnovaná zásadě legality a s ní souvisejícím problémům stíhání tzv. prázdných skořápek a trestního stíhání ve stavu důkazní nouze. Diplomantka se zdařile argumentačně vypořádala s problémem formální povinnosti státního zástupce stíhat prázdné právnické osoby, a to cestou rozšíření výjimek ze zásady legality. Méně propracovaná je však druhá zmiňovaná oblast, v rámci které sice autorka obecně vyjádřila kladný postoj k rozšíření důvodů zastavení trestního stíhání za současného rozšíření kontrolních mechanismů, jímž se však již blíže nevěnovala. Komplexně a zdařile je naopak část analyzující institut narovnání a důvody jeho málo častého využívání v praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce vymezený v úvodu, a sice poskytnout ucelený přehled činností státního zástupce v trestním řízení, diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce je originálním zpracováním zvoleného tématu. Má převážně popisný charakter, objevují se v ní však i vlastní názory autorky a právní argumenty, které však místy působí zkratkovitě.
Logická stavba práce	Systematicky standardně zvolena.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracuje s velkým množstvím pramenů, jejichž rozsah přesahuje požadavky pro diplomové práce. V práci je použita jednotná citační norma.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jedná se o komplexní avšak převážně popisné zpracování tématu. Vlastní přínos autorky lze spatřovat v částech blíže specifikovaných pod bodem čtyři tohoto posudku.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a přehledná. Autorka v ní správně používá odbornou terminologii.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zastavení trestního stíhání v důkazní nouzi a kontrolní mechanismy proti svévoli státního zástupce

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1 - 2

V Praze dne 17. června 2021

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
vedoucí diplomové práce