



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky MUDr. Jan Fošum, dr. theol.

Autor/autorka práce: Petr Lovětínský
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: UČITELNOST ETIKY: JE MOŽNÉ SE NAUČIT CTNOSTI?

Vedoucí práce: Mgr.Ing. Prokop Sousedík, PhD.
 Rozsah práce: 102.366 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student aplikované etiky si vybírá zásadní etické téma ctností, a zpracovává jej především u Platóna a Aristotela s přihlédnutím k jejich současným interpretům v českém prostředí a k současným anglofonním autorům zaměřeným na obnovu "virtue ethics". Specificky si autor vytyčuje cíl uchopit téma "učitelnosti ctností": zda a jak se dá ctnost naučit.

Po stylistické a typografické stránce je práce přiměřeně sjednocena: citační uzus není obvyklý, ale je přiměřeně jednotný. Práce je dobře strukturovaná, téma je přiměřeně aktualizované.

Autor prokázal schopnost pracovat s primárními texty a spekulativně prohlubovat důležité otázky. Jeho reflexe však trpí určitou neuspořádaností a nejsou úplně snadné sledovat. Vlastně i hlavní téma - učitelnost ctností - jak se dá ctnost naučit, jaký je rozdíl mezi tím se ctnost naučit a jinak ji získat, kde jsou limity intelektuálního přístupu Sokrata, Platóna, Aristotela - není snadné z autorova textu pochopit.

Autor dobře formuluje "větší praktičnost" Aristotelovy etiky: dle mého soudu však ne dostatečně zpracovává téma habitu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě. Po jejím přečtení navrhuji jako známku velmi dobrou. Při obhajobě by se student mohl pokusit stručně, bez velkého zabíhání do detailů, stručně vyjádřit, v čem spočívá učitelnost ctností u Platona a u Aristotela.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8. Jan Fošum

Podpis: