



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. René Nedvěd
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Vatikán a Československo v roce 1968
 Vedoucí práce: Doc. Marek Šmíd
 Rozsah práce: 98 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomant podal stručný přehled situace římskokatolické církve v Československu v období Pražského jara a sumarizuje hlavně již známé poznatky, a to nijak metodologicky inovativně. Musím kriticky uvést, že nepřináší ani příliš nových poznatků. Ostatně, samotného tématu diplomové práce se věnuje jen na ploše kolem jedné třetiny. Důvodem je nepochybně i skutečnost, že zde absentují další prameny, které mohly být k tématu využity. Zejména jsem postrádal materiály z Národního archívu, například z fondu ÚV KSČ, neboť v rámci předsednictva se utvářela strategie další církevní politiky. Postrádal jsem také vytěžení příslušných fondů z Archivu bezpečnostních složek, například reflexe činnosti Vatikánu z pohledu československé rozvědky, to samé platí pro sledování aktivit církve jako takové během roku 1968. Opomenuty zůstaly i další důležité fondy k tématu, a to prameny z Archivu Ministerstva zahraničních věcí. Soustředit se jen na Osservatore Romano a českou sekci Radia Vaticana považuji z hlediska heuristiky za naprosto nedostatečné. Navzdory kritickým poznámkám však práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zkoumal diplomant také otázky související s katolickým exilem v Římě a jak reagoval na události Pražského jara 1968? Našel tam případně difference mezi jednotlivými představiteli katolického exilu, jak na ně nahlížet? Autor správně zmiňuje důležitou encykliku Humanae vitae. Zajímalo by mě, zdali také reflektoval její ohlas a přijetí mezi věřícími v Československu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. 12. 2020

Podpis: