



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky MUDr. Jan Fošum, Dr Thelo

Autor/autorka práce: Jan Salač
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Lékařský étos a asistované suicidium: etická reflexe se zřetelem
 na roli lékaře
 Vedoucí práce: Dr. Petr Štica
 Rozsah práce: 114 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Jana Salače o asistovaném suicidii a etických aspektech v roli lékaře splňuje po všech stránkách nadprůměrně akademické požadavky.

Autor jasně vymezuje téma, postupně a systematicky je zpracovává, počínaje přesným pojmovým vymezením asistovaného suicidia v rámci širšího kontextu eutanázie. Jasně a kompetentně představuje aktuální situace i historii problematiky v jednotlivých zemích (včetně České republiky) a nakonec přichází se samostatnou reflexí.

Autor výborně pracuje jak s domácí, tak se zahraniční literaturou.

Po typografické stránce je práce rovněž vynikající, vyskytují se pouze ojedinělé překlepy.

Zvláště oceňuji i autorovu reflexi o čtyřech uznávaných bioetických principech, kterou shrnuje takto: "Principy můžeme označit spíše za odrazové plochy bioetické arény, v níž se pohybujeme." (s. 77) Správně si všímá, že problém při etickém hodnocení asistovaného suicidia je ve správném zhodnocení principu autonomie (s. 95)

Limity autorovy reflexe vnímám především v rámci vymezeného tématu: a tím je lékařský étos vystavený na obecně přijímaných dokumentech mezi lékaři, a nikoliv filozofy, kteří jinak a hlouběji mohou pracovat jak s pojmem autonomie, tak pojmy maleficence a beneficence.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak by autor sám vyjádřil hlavní argument, proč není asistované suicidium soukromou, tj. čistě autonomní záležitostí osoby, která se pro ni rozhoduje?

Práci doporučuji k obhajobě, navrhovaná známka výborná, souhlasím s návrhem školitele, dr. Petra Štici, na vyšší akademické ocenění.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27.8.2020 Jan Fošum

Podpis: