



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Marie Nachtigalová

Název práce: Diagnostika hudebně nadaného dítěte

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Díličí připomínky a návrhy:

- doporučovala bych zanést do názvu práce informaci, že se jedná o dítě (dětí?) předškolního věku;
- v úvodu práce jsou specifikovány pouze cíle praktické části práce;
- vědecký styl psaní obvykle používá v teoretické části práce plurál, nikoliv autorské „já“;
- pokud má publikace 2 nebo více autorů a nejsou striktně vymezení autoři jednotlivých kapitol, je třeba v textu citovat všechny autory;
- na str. 24 je zkomolené pojetí nadání a talentu podle Portera;
- práce vykazuje četné stylistické nedostatky (špatné vazby, často chybí podmět ve větách) i chyby gramatické – psaní velkých a malých písmen (str. 8), na mnoha místech chybná interpunkce, zejména u vět vložených, na str. 52 je hrubka v přičestí minulém – *Druhá verze testu a rozhovor se uskutečnili*), objevují se textové nepřesnosti (str. 49 – *závěrná*), chyby v názvu písně (*Kala Majka*), záměna pomlčky a spojovníku (str. 72) apod.;
- rytmizace slova koníček na str. 40 neodpovídá plně deklamačním zákonitostem a nemůže být dítěti plnohodnotnou oporou pro udržení ostinátního doprovodu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce čítá 81 stran vlastního textu a 5 stran příloh. Práce je jak v části teoretické, tak i výzkumné přehledně členěna na větší množství podkapitol, které ve své posloupnosti logicky participují na odkrývání zkoumaného problému. Teoretické části by prospělo, kdyby studentka čerpala z širšího okruhu informačních zdrojů, což by jí umožnilo



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

větší nadhled a konfrontaci názorů. Kapitoly působí místy kompilačně jako výpisy z několika prostudovaných titulů. Nepřinášejí tedy z hlediska problému žádný nový úhel pohledu, nicméně je lze považovat za seriózně vybrané informace ze základní studijní literatury a jsou užitečné hlavně pro studentku. Slouží k jejímu vlastnímu ujasnění psychologické podstaty hudebního nadání (potažmo talentu) a jsou odrazovým můstkem pro následný výzkum. V něm již studentka prokázala větší míru invence, a to nejenom při koncipování samotných testů, ale také i posuzovacích škál dětského výkonu. Výzkumná část má jasně stanovené cíle a výzkumné otázky, použité metody jsou adekvátní stanoveným cílům. Studentka koncipovala výzkumné nástroje – dvě varianty testů pro identifikaci hudebně nadaného dítěte a škály pro hodnocení výkonu, řízený rozhovor s matkou sledovaného dítěte i s ředitelkou ZUŠ. Škoda, že studentka nerealizovala výzkum na větším vzorku respondentů a nedala tím větší prostor pro ověření správnosti navržené testovací metodiky.

Otázky pro diskuzi:

1. Jak Vy osobně chápete nejednotně vymezené pojmy hudební nadání a hudební talent?
2. V práci se hovoří o hudebně kreativních schopnostech nadaného dítěte (str. 36 a 68). Které schopnosti máte konkrétně na mysli? Došlo v testování k identifikaci některé z nich?
3. Na str. 69 uvádíte, že se ve svém testu zabýváte i harmonickým cítěním nadaného dítěte. Není to ve věku 4 let předčasné? Uveďte konkrétní diagnostickou úlohu, která zjišťovala harmonické cítění dítěte.
4. Objasněte pojmy „mluvozpěv“ (str. 56), stropový efekt (str. 70).
5. Shrňte argumenty pro přijímání talentovaných předškolních dětí do ZUŠ.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

V Praze dne 24. 8. 2020

Podpis

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,