



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

vedoucí

Jméno studenta: Bc. Karolína Čiháková

Název práce: Hudební pomůcky v rozvoji hudebnosti dětí předškolního věku

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Oponent práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy:

- ráda vyjadřuji pochvalu za samostatnost diplomantky při řešení teoretické části práce, za práci s literaturou, vědecký styl a logiku ve výstavbě kapitol, za jazykovou stránku práce a v neposlední řadě též i za koncipování a provedení podnětného výzkumu. Práce je prostá gramatických chyb, objevují se zde pouze drobnosti, např. na str. 23 chybí tečka za větou (...*potřebám citovým, socializačním a vzdělávacím*...).
- na str. 33 je nesprávně použita kurzíva u bibliografické citace č. 46 a 48 (KOMENSKÝ, J. A.: *Brána jazyků otevřená*. In: Vybrané spisy Jana Amose Komenského. Praha: SPN, 1958, s. 410 (pozor na zdrojový dokument). V současné citaci se již nepíše dvojtečka za iniciálami jména (ani iniciály – bylo by vhodné způsob bibliografické citace ujednotit). V odkazu na citaci č. 49 je uvedena neúplná bibliografická citace.
- na str. 7 Přílohy doporučuji vyhnout se u určování pohybu melodie opakovaným tónům (nejsou v instrukci). Pokud hudební ukázky zůstanou, **upravte instrukci**. U zápisu č. 22 na str. 10 nejde ani tak o falešný tón v melodii, jako spíše o změnu tónorodu dur na moll.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená diplomová práce čítá 94 stran vlastního textu a 13 stran příloh. Jejím hlavním cílem je zmapovat úlohu hudebních pomůcek v předškolním vzdělávání dítěte. Práce vychází z psychologických zákonitostí ontogeneze dítěte od prenatálního stádia po předškolní věk, charakterizuje jednotlivé etapy vývoje dítěte i strukturální složky jeho hudebnosti. Nezapomíná ani na připomenutí základních znaků dětské psychiky. Za praxi prospěšnou



považují kapitolu věnovanou hudebním pomůckám, která se zabývá jejich vývojem v historii hudební výchovy, současným stavem na trhu a jejich využíváním v praxi. Studentka definuje pojem hudební pomůcka a správně poukazuje na to, že pomůcky nemusí být vždy nějakým předmětem, ale je vhodné na ně hledět v širším kontextu a za pomůcky považovat i hudbu samotnou nebo úkony, které slouží k rozvoji hudebních dovedností. V práci je obsaženo několik dělení učebních pomůcek, jako podnětné se jeví zejména jejich dělení podle dovedností, které u dítěte rozvíjejí. Studentka specifikuje tyto jednotlivé dovednosti a uvádí v praxi známé pomůcky pro jejich formování. Cenná je též kapitola 6, přinášející návrhy vlastních hudebních pomůcek pro praxi, jež poskytují prostor pro tvořivou činnost dítěte a vycházejí z potřeby vizualizovat dětem základní hudební pojmy. Cílem praktické části se stala verifikace účinnosti těchto navržených hudebních pomůcek při práci s dětmi ve věku 4-6 let v rámci experimentálního působení. Diplomantka si koncipovala několik pracovních hypotéz, k jejichž ověření zkonstruovala výzkumné nástroje (dotazník pro učitele MŠ k vybavenosti škol pomůckami i ke způsobu jejich využívání, test hudebních dovedností) a stanovila výzkumné vzorky dětí. Experimentální ověření rozvoje hudebnosti předškolních dětí při používání vlastních navržených hudebních pomůcek bylo zahájeno, experiment však nemohl být plně dokončen pro uzavření mateřských škol v důsledku nepříznivé epidemiologické situace v zemi.

Otázky pro diskuzi:

1. Na str. 51 konstatujete, že úroveň hudebnosti dětí ve skupině A byla velmi rozdílná, stejně jako jejich ochota spolupracovat. Zaznamenala jste v průběhu experimentu souvztažnosti mezi těmito dvěma jevy?
2. Dále na str. 52 uvádíte, že „*pro účely této práce bude sloužit přímé a nepřímé pozorování skupin A a B – záznamy z jednotlivých setkání a zpětné vazby učitelů a rodičů*“. Jakým způsobem jste prováděla registraci pozorovaných jevů?
3. Str. 56 - *Hudebně-tvořivé schopnosti prověřil úkol rytmické improvizace jako doprovodu k lidové písničce „Holka modrooká“*. Které hudebně tvořivé schopnosti máte na mysli?
4. Zkonstruovala jste od provedení výzkumu nějakou další hudební pomůcku, vhodnou k uplatnění v předškolní praxi?

Práce po stránce obsahové, formální i jazykové plně splňuje požadavky kladené na úroveň diplomových prací.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.9.2020

doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,