



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Regina Vrubelová

Název práce: Rozvoj hudební představivosti prostřednictvím vlastní didaktické pomůcky u předškolních dětí

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.

Oponent práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Teoretická část je dobře zpracovaná, výhradu mám jen k neobratné formulaci na 23: „...metoda nácviku hudební představivosti...“

Připomínky k praktické části:

- V podkapitole 7.4 *Organizace výzkumu* není uveden časový harmonogram konání výzkumu.

- Doporučovala bych stanovit víc než jen jednu hypotézu.

- Verifikace hypotézy je uvedena až v samotném *Závěru*. Postrádám též důkladnější zhodnocení toho, do jaké míry byly vytyčené cíle splněny.

Připomínky k jazykové a formální stránce bakalářské práce:

- Časté chyby v interpunkci a v tvarosloví (např. s. 7: „Vzhledem k tomu, že se ve své práci zabývám jedné z hudebních schopností – hudební představivosti...“; s. 11: „Hudební cíle se týkají např. soustředěný poslechu hudby...“; s. 19: „Emocionální reakce (...) tak může významně přispět k posunu od schopností k dovednostem a od dovednostem k postojům...“ atd.).



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

- Nepřesný pravopis jména J. N. Mälzela (s. 16), chyby v psaní velkých písmen (s. 26: „*orffovy nástroje*“; s. 42: *orffův instrumentář*“; s. 34 a 39: „*Indián*“; „*Indiánka*“); užití nesprávné předložky (s. 54: „*s uplynulých lekcí*“); chyby ve shodě podmětu s přísudkem (s. 56: „...*kteřou mají děti rádi*...“).
- V *Obsahu* není uvedena podkapitola 6.3.1.1 *Indiánský kmen Bubo-bubo*.
- V seznamu literatury doporučuji používat abecední řazení autorů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce Reginy Vrubelové se věnuje hudební představivosti a způsobům jejího rozvíjení u dětí předškolního věku. Autorka v teoretické části pojednává o významu této schopnosti v rámci rozvoje hudebnosti, stručně však charakterizuje i ostatní hudební schopnosti. Opírá se přitom o poměrně široké spektrum literatury a snaží se porovnávat přístupy jednotlivých autorů k danému problému (zvláště v podkapitole 6.2 *Rozvoj hudební představivosti*). Teoretická část svým závěrečným pojednáním o metodikách zaměřených na utváření hudební představivosti téměř plynule přechází v část praktickou. Autorka zde totiž představuje svoji vlastní metodickou pomůcku; jedná se v podstatě o alternativní způsob notového zápisu, který dětem usnadňuje vnímání tónů z hlediska výškových vztahů a hravou formou je vede k přesnější intonaci.

Průběh samotného výzkumu je pečlivě zaznamenán a hodnotím ho velmi kladně. Autorka jej realizovala se dvěma skupinami dětí, experimentální a kontrolní, s oběma skupinami provedla testy hudebnosti, a to před začátkem experimentu a po něm, vhodně zvolila tři výzkumné metody. I když se hypotéza jednoznačně nepotvrdila, experiment přinesl pozitivní výsledky, a to jak v rovině rozvoje hudebních schopností, tak v rovině emocionální a prožitkové.

Domnívám se, že stanovené cíle byly v podstatě splněny. Předložená didaktická pomůcka je využitelná v pedagogické praxi.

Otázky pro diskuzi:

- Upřesněte prosím časový harmonogram výzkumu.
- Vyzkoušela jste ve své praxi metody, které popisujete na s. 22–23? Posloužily Vám některé z nich jako inspirace pro vytvoření Vašeho vlastního didaktického postupu?
- Nedomníváte se, že na zlepšení hudební představivosti experimentální skupiny mohla mít podíl i četnost prováděných lekcí?
- V čem spatřujete hlavní výsledek a přínos experimentu?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2. 1. 2020

Kateřina Hurníková