

### Oponentský posudek k rigorózní práci

**Autor:** Mgr. Michal ŠTANCL  
**Téma:** Nakládání s majetkem státu  
**Rozsah práce:** 179 stran textu

---

Autor předložil k posouzení původně disertační práci zpracovanou na téma „*Nakládání s majetkem státu*“ s žádostí o její uznání za práci rigorózní.

Jakkoliv mi není znám výsledek obhajoby této práce v rámci autorova doktorského studia, mohu z hlediska hodnocení předloženého textu jako práce rigorózní již v úvodu posudku konstatovat, že předložená práce svým rozsahem, formou i metodou zpracování, jakož i hloubkou provedené odborné analýzy značně přesahuje požadavky, které jsou jinak obecně kladeny na práce rigorózní.

Především velmi kladně oceňuji odvalu autora projevenou při výběru tématu. Problematika nakládání s majetkem státu je tématem velmi specifickým, jímž se v minulosti systematicky zabýval jen velmi úzký okruh odborníků, mezi nimiž nemohu nevzpomenout doc. Plívu. Tato skutečnost kladla na autora zvýšené nároky, neboť nemohl čerpat z výrazněji rozsáhlé odborné literatury. A pokud ano, šlo o díla již staršího data.

A tak před autorem ležel nelehký úkol pojednat zvolené téma v zásadě originálně a novátorsky, což se v plné míře podařilo. Velmi kladně oceňuji již úvodní kapitoly, jež se systematicky a do značné hloubky zabývají vymezením postavení státu v systému ústavního, veřejného a návazně i soukromého práva. Na tyto výklady pak navazuje rozsáhlé pojednání, v němž se autor do podrobností zabývá všemi aspekty dělené subjektivity státu. Z podaného výkladu je zřejmé, že se autor s problematikou seznámil skutečně do hloubky a že se zabýval všemi rovinami vystupování státu v majetkových vztazích.

Za jednu ze stěžejních kapitol považuji kap. 4.2, která výstižně, přesně a skutečně komplexně pojednává o základních principech a zásadách hospodaření a nakládání s majetkem státu.

Velmi kladně oceňuji také práci s judikaturou. Nejen, že ji autor bohatě využívá, ale podařilo se mu shromáždit všechny významné a v některých pohledech i přelomové judikáty ke zkoumané problematice. Cením si ovšem zejména metody a způsobu, s jakými k výkladu judikaturních závěrů autor přistoupil. Současně vždy podal a zargumentoval i svá vlastní stanoviska, založená na hluboké analýze a hodnocení závěru soudů.

Také k formální úrovni práce nemám jakýchkoliv připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Domnívám se, že další hodnocení by pouze opakovalo již vyjádřené a sdělené. Předloženou disertační práci hodnotím jako velmi kvalitní a svým způsobem mimořádné dílo, které ve všech ohledech naplňuje, či spíše značně překračuje úroveň běžně předkládaných rigorózních prací.

Proto posuzovanou práci plně doporučuji k uznání za práci rigorózní.

V Praze dne 2. června 2020

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.