

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce: Bc. Anežka Strašáková

Jméno diplomanta: Viktorie Pathyová

Jméno vedoucího práce: PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou implantace TEP genus I. dx.

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce bylo podrobné vypracování kazuistiky pac. po operaci TEP genus I. dx. a shrnutí teoretických poznatků o TEP genus.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu

0/0

počet všech literárních pramenů

0

ostatní

tabulky

obrázky

grafy

přílohy

0

0

0

0

2. Formální zpracování práce:

výborně

velmi dobře

vyhovující

nevyhovující

stupeň splnění cíle práce

\*

úroveň práce s literaturou včetně citační normy

\*

úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)

\*

stylistická úroveň textu

\*

stupeň hodnocení

3. Kritéria hodnocení práce:

výborně

velmi dobře

vyhovující

nevyhovující

kvalita zpracování obsahu teoretické části

\*

logická stavba práce a vyváženost kapitol

\*

volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis

\*

volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis

\*

schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazui

\*

zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům

\*

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

<b>5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:</b>				
<p><i>Kvalitní bakalářská práce na základě pečlivě a systematicky zpracované především speciální části. Oceňuji podrobné vyšetření u vstupního, resp. výstupního kineziologického rozboru a přehledné srovnání výsledků po terapiích v tabulkách. V obecné části je krátce, ale odborně vystižena uvedená problematika, což poukazuje na chvalitebnou orientaci v tématu a množství citovaných zdrojů. Záporný dojem vyvovaly v textu se vyskytující nelogické stavby vět - změny slovosledu, překlapy ve slovech, časté použití určitých spojovacích výrazů či nesprávná aplikace významu slov. I přes nižší stylistickou úroveň textu, hodnotím celkovou práci kladně. Bakalářská práce odpovídá úrovni znalostí studenta závěrečného ročníku. Otázky: 1) Proč se kryosáček nesmí přiložit přímo na kůži, ale měl by se zabalit do bavlněné látky? 2) Jak lze modifikovat plavecký styl "prsa", aby jej mohli pacienti provozovat? 3) Jaký úhel (ve stupních) v kolenním kloubu je potřebný k bezproblémové chůzi do/ze schodů, jízdě na rotopedu apod.?</i></p>				
<b>6. Prohlášení oponenta práce:</b>				
Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.				
<b>7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:</b>				
		ano	ano s výhradou	ne
<b>8. Navržený klasifikační stupeň:</b>				
(DLE OBHAJOBY)				
V Praze dne: 10. 6. 2021		Bc. Anežka Strašáková		
		<b>podpis oponenta práce</b>		

