

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Vojtěcha Trojánka na téma „Trestný čin vraždy podle § 219 trestního zákona“**

V předložené diplomové práci se autor na 51 stranách samotného textu zabývá trestným činem vraždy podle § 219 trestního zákona. Ke zpracování této problematiky přistoupil interdisciplinárně, neboť se jí věnuje jak z hledisek kriminologických tak trestněprávních.

Diplomat nečlení svoji práci do číslovaných kapitol (částí) a podkapitol, což poněkud zhoršuje orientaci čtenáře v textu. Pouze na základě obsahu je patrné, že autor kromě úvodu a závěru svoji práci rozčlenil do dvou větších celků, přičemž v prvním se věnuje vybraným kriminologickým aspektům a ve druhém vraždě z hlediska trestního práva.

Po stručném úvodu, kde autor mimo jiné objasňuje svoji motivaci k volbě tohoto tématu, následuje část věnovaná vybraným kriminologickým aspektům vraždy. Po nastínění některých obecných otázek se blíže zmiňuje o jednotlivých typech vražd, uvádí charakteristiku pachatelů vražd a v závěru prezentuje též poznatky viktimologické. Tuto část práce diplomant vhodně doplnil statistickými údaji, zpracovanými v tabulkách.

Za jádro práce lze označit další část nazvanou „Vražda z hlediska trestního práva“. Diplomant se zde nezabývá pouze platným právem, ale věnuje se rovněž historickému vývoji právní úpravy vraždy, a to zejména na našem území počínaje středověkým právem přes trestní zákon z roku 1852 a 1950 až po platný trestní zákon. Následně autor obecně pojednává o skutkové podstatě trestného činu vraždy, kde zmiňuje i zahraniční právní úpravy. Na obecné pojednání navazuje rozbor jednotlivých znaků skutkové podstaty trestného činu vraždy podle § 219 tr. zákona. Za zajímavý lze označit zejména výklad o objektu trestného činu, autor se nevyhýbá problematice definování začátku a konce lidského života. Uceleně zde zpracoval názory uváděné

v teorii a praxi, které místy prokládá vlastními poznámkami. Kladně rovněž hodnotím, že se v závěru zabývá i úvahami de lege ferenda.

Po obsahové stránce považuji práci za vyhovující, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Ocenit lze interdisciplinární přístup, stejně jako neopomenutí historického kontextu a zahraničních právních úprav. Při zpracování vyšel diplomat z literatury domácí i zahraniční provenience a rovněž z judikatury, kterou vhodně používá. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými. Stylisticky je práce na dobré úrovni.

**Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, ve které by se autor mohl vyjádřit k úvahám de lege ferenda z hlediska privilegovaných skutkových podstat zejména pak usmrcení na žádost.**

V Praze dne 10. září 2007

Tomáš Grivna, Ph.D.

Předběžné hodnocení: