

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Jana Kulhavá**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Eva Zimčíková, Ph.D.

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby: 2021

Oponent/ka práce: PharmDr. Pavel Horký, Ph.D.

Název práce:

**Analýza spontánního hlášení nežádoucích účinků
po očkování proti spalničkám, příušnicím a zarděnkám**

Rozsah práce: počet stran: 71, počet obrázků: 2, počet tabulek: 15, počet citací: 50

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Dotazy a připomínky:

Studentka Jana Kulhavá se ve své diplomové práci zabývala problematikou spontánního hlášení nežádoucích účinků po očkování proti spalničkám, příušnicím a zarděnkám. Práce je pečlivě zpracována a logicky rozdělena s jasně definovanou metodikou a cílem.

Teoretická část je věnována problematice očkování, dále pak specifikována na očkování proti spalničkám, příušnicím a zarděnkám. Dále autorka rozebírá téma hlášení nežádoucích účinků, včetně nástrojů, které k tomu slouží. Tato část je detailně zpracovaná, srozumitelně čtenáře seznamuje s touto problematikou a obsahuje minimum formálních nepřesností. Pouze bych uvítal větší množství literárních zdrojů.

Drobné výhrady mám k formální stránce práce. V práci se občas vyskytují překlepy (str. 15, věta: Onemocnění příušnicemi trvá obvykle sedm až sedět dní, atp.) Dále pak názvy grafů jsou spíše vysvětlením, co v grafu čtenář nalezne (Graf 1 Graf znázorňuje počty hlášení na podezření z nežádoucích reakcí související s používanými vakcínami proti onemocnění spalničkami, příušnicemi a zarděnkami během let 2004 až 2017) - zde by bylo pro čtenáře přehlednější, kdyby byl za označením Graf 1 spíše název grafu, vysvětlení, co graf popisuje poté spíše do textu. Tabulky by bylo pro přehlednost výhodnější nerozdělovat na více

stránek (Tabulka 13). V práci se dále občas vyskytují obsolentní pojmy (str. 8 uhlohydráty).
Občas je v práci rozdílné řádkování (str. 2).
Uvedené výhrady jsou v přijatelném počtu a nesnižují kvalitu práce.

Dotazy:

Uvádíte, že v ČR se do konce minulého století snižovala frekvence hlášení i přes zákoně
ukotvenou hlásící povinnost a že důvodu proto bylo mnoho - Kromě zmíněných, jaké další
důvody byste očekávala?

Jakým způsobem hlásitele motivovat pro podávání hlášení?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne

.....
podpis oponentky / oponenta