

# Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Sylvie Grulichová

Téma diplomové práce: Pojem stavby v římském právu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jan Šejdl, Ph.D.

---

Diplomantka se ve své diplomové práci věnuje zajímavému tématu, které jde ve své podstatě přímo do centra chápání právních institutů, tedy věnuje se jednomu běžně používanému pojmu – stavbě, jehož různé podoby ve své práci zpracovává a zkoumá. Takovýto přístup, tedy hluboká analýsa jednoho užšího či relativně úzkého pojmu nebo institutu pak představuje zřejmě více než chvályhodný přístup k práci na odborném textu takové podoby, jakou diplomová práce je či má být. V tomto ohledu diplomantka zvolila téma práce více než vhodně. Co se týče přínosů práce pro současnost, tak tyto jsou nepopíratelné. Pojem stavby jak dle občanského zákoníku, jenž v nedávné době byl nahrazen, tak ale i v současné právní vědě, praxi a právní úpravě je pojmem užívaným a je nepochybné, že se jedná o termín, který vyžaduje bližší definici a vědomí historického vývoje tohoto pojmu více než přispívá ke kvalitnímu právnímu povědomí.

Co se týče rozsahu práce, tato splňuje svými 46 stranami, především pak co do počtu znaků, limity, které jsou na diplomovou práci kladeny. Práce je dále doplněna seznamem použitých zdrojů rozdělených na použitou literaturu, použité primární zdroje, ale i konkrétní seznam použitých fragmentů z autentických pramenů. Nutno je také uvést a vyzdvihnout, že seznam použité literatury obsahuje z valné části položky zahraniční, a to italské, německé, francouzské i anglické literatury. V tomto ohledu je nutno z pozice vedoucího práce konstatovat, že diplomantka si většinu těchto zdrojů iniciativně sama vyhledala, přičemž použitá literatura je vzhledem k tématu více než dostačující a téma dobře reprezentující.

Po stylistické stránce nelze mít k práci výhrad. Práce je psána stylem velice srozumitelným a elegantním, přičemž splňuje stylistické nároky, které jsou na odbornou práci v právní romanistice kladeny, včetně precízní práce s terminologií,

včetně terminologie latinské. Taktéž samotných překlepů a obdobných nedopatření je v práci naprosté minimum.

Co se týče vnitřní struktury předkládané diplomové práce, tato svojí strukturou veskrze logicky odpovídá struktuře tématu, jemuž se diplomantka věnuje, a to nikoliv ve smyslu kapitol a dílčích částí práce, ale také ve smyslu vzájemné korelace mezi úvodem a naproti tomu závěrem práce. Vzhledem k šíři tématu a zaměření práce nelze mít k obsahové struktuře žádných námitek.

Co se týče zdrojů práce a nakládání s nimi, je nutno zdůraznit, že diplomantka ve své práci použila nemalé jejich množství, z nichž valná část je cizojazyčná, čímž je naplněn i překonán standard, který je na romanistickou diplomovou práci kladen. Co se provedení samotných citací, tyto jsou vedeny pečlivě a veskrze *lege artis*. Taktéž při práci s dobovými prameny diplomantka s těmito jako se zdroji pracuje kreativně a v komplexu s výše zmíněnými zdroji jí přinášejí zajímavé poznatky. Je taktéž nutno ocenit, že diplomantka tyto zdroje vždy autorsky překládá a tyto překlady je nutno mít za zdařilé. Co se týče citace těchto pramenů, tak tyto jsou opět provedeny *lege artis*. O kvalitě práce s prameny svědčí i 228 číslovaných poznámek pod čarou, kdy tyto jsou někdy poměrně obsáhlé a veškeré citace jsou soustředěny právě do nich.

Diplomantka ve své práci překládá také nemalé množství vlastních myšlenek a závěrů, které mohou být předmětem diskuse, ale vždy tyto myšlenky podkládá zdroji, o něž se opírá, což svědčí o odrazu odborného právního myšlení, který vtiskla diplomantka do své práce. Předložená práce zasahuje svými myšlenkami nejen pojem stavby, ale i různé druhy věcí, které jsou více či méně propojeny se stavbou a s otázkou, jak je toto propojení formulováno a realizováno a především, jaké má právní následky.

Co se týče práce diplomantky na svém kvalifikačním spise, tak je nutno konstatovat, že též text své diplomové práce průběžně překládala vedoucím za účelem konzultace a využila veškeré možnosti, jak načerpat další schopnosti při psaní odborných právních textů. Ačkoliv diplomantka plánovala studijní pobyt na italských univerzitách, který vzhledem k současné situaci nemohla realizovat, přesto je nutno vyzdvihnout a snad možná o to více vyzdvihnout, že se jí podařilo shromáždit významný zdrojový fundus a je nepochybné, že do své diplomové práce vtělila mnoho času, pílě, energie i invence. Diplomantka se navíc zúčastnila v oboru římského práva soutěže SVOČ a v současnosti

je uchazečkou o studium doktorského studijního programu se zaměřením právě na římské právo.

Závěrem je nutné konstatovat, že předložená diplomová práce je více než zdařilá a překračuje nesporně kvalitu běžně předkládaných diplomových prací. Při samotné obhajobě lze navrhnout k výběru následující témata k odborné diskusi nad předkládaným spisem:

1. *Suppellectiles* jako věci, které užíval přímo *pater familias* nebo i členové jeho rodiny?
2. *Insulae* a jejich právní režim.

Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení diplomové práce stupněm výborně, a po úspěšně proběhlé obhajobě této práce zároveň s úspěšně proběhlou oborovou státní závěrečnou zkouškou navrhuji udělit diplomantce titul Magistr University Karlovy.

V Hýskově 18. června A.D. 2021

JUDr. Jan Šejdl, Ph.D.