

## Posudek školitele na diplomovou práci Lenky Filipové

Předložená diplomová práce shrnuje výsledky třech různých okruhů práce diplomantky, týkající se amerických invazních druhů raků rodu *Orconectes* v České republice, potažmo v Evropě.

První okruh, jemuž se Lenka začala věnovat již v bakalářském studiu, je shrnutí údajů o výskytu tohoto druhu v ČR. Výsledky sběru distribučních dat, na němž se podílela, jsou publikovány, a v diplomové práci jsou přiloženy jako příloha.

Tři další části práce, dosud nepublikované, jsou předloženy ve formě anglicky psaných rukopisů. Ty se věnují genetické variabilitě raka pruhovaného jednak na úrovni vnitro- a mezipopulační variability v ČR (sledované pomocí alozymové elektroforézy) a dále srovnání haplotypové diverzity evropských invazních populací tohoto druhu s populacemi v jeho původním, ale i nedávno kolonizovaném areálu v USA. Nakonec je přiložen příspěvek k poznání diverzity druhového komplexu *Orconectes virilis*. Minimálně dvě z těchto tří kapitol, využívající DNA metody, budou bezesporu po drobných úpravách publikovatelné v některém z oborových impaktovaných časopisů.

Během práce na výše uvedených tématech Lenka projevila schopnost naučit se řadu laboratorních metod a prezentovat své výsledky, a dále značnou samostatnost při shánění zahraničního materiálu a rozvíjení mezinárodní spolupráce. Část výsledků byla získána během jejích dvou studijních pobytů na univerzitě v Poitiers a pro dvě z kapitol je klíčová spolupráce s kolegy z USA či Velké Británie. I díky této spolupráci, zajištěné Lenkou, byl projekt analýzy diverzity raka pruhovaného v invazním a původním areálu oceněn za vynikající výzkum na letošní konferenci Mezinárodní astakologické asociace ve Finsku. Sběrem materiálu Lenka přispěla i k dalším projektům, které přímo s její diplomovou prací nesouvisely. Velmi oceňuji rozhodnutí diplomantky sepsat výsledky rovnou v angličtině ve formě, která se snadno upraví pro odeslání do recenzního řízení.

K předložené formálně velmi povedené práci mám však jednu významnou výhradu: Lenka při sepisování značně podcenila náročnost úkolu vhodně své výsledky interpretovat a diskutovat je v kontextu s publikovanými daty. Diskusní části kapitol začaly mít přijatelnou podobu až po mých opakovaných zásazích a často velmi detailních návodech, jak k jednotlivým výsledkům přistupovat a které relevantní práce lze využít. Právě při sepisování diskuse bych přitom od diplomantky očekával podstatně větší samostatnost a invenci.

Dále bych Lence vytknul ještě tendenci ke zbytečnému mnohonásobnému opakování některých základních skutečností. Jisté opakování bylo v práci nezbytné, neboť tématicky se kapitoly částečně překrývají a byly sepisovány jako na sobě nezávislé. I tak však bylo možno vyjadřovat se stručněji a zároveň precizněji; při mých revizích vznikajícího textu jsem mnohdy byl nucen k poměrně radikálním škrtům a stále ještě vidím potenciál k další redukci.

Přes výše uvedenou kritiku je však nesporné, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě jako velmi dobrou.

V Praze, 7. září 2008

RNDr. Adam Petrušek, Ph.D.