

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Barbora Hanzlová

Vedoucí práce: Mgr. Václava Otcová, MBA

Název práce: Posouzení intenzity bolesti sestrou – možnosti a realita

PhDr. Marie Zvoníčková, Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

Autor posudku: marie.zvonickova@lf3.cuni.cz

oponentka

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka práce se zabývala problematikou posouzení intenzity bolesti sestrou na kardiologickém oddělení fakultní nemocnice. Věnovala se problematice praktického použití škály pro posouzení intenzity bolesti, resp. vztahu mezi dodržováním schváleného postupu a realitou každodenní praxe. Jedná se o originální práci a já děkuji autorce za její zpracování.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Jako teoretická východiska pro zkoumání problému zpracovala autorka témata definice a dělení bolesti, léčba bolesti, hodnocení bolesti a metodický návod k péči o pacienta s bolestí v ÚVN. Vycházela přitom z aktuálních českých zdrojů, použila i dva zahraniční prameny, v práci je větší množství přímých citací. Teoretická část je zpracovaná odborně správně, občas trochu kostrbatě, kapitoly 1, 2, 3 jsou ukončeny překvapivě náhle. U kapitoly Metodický návod Ústřední vojenské nemocnice je potřeba doplnit přesný název tohoto návodu. Zpracování metodického návodu formou bodových poznámek působí spíše jako výtah z textu než jako dobré východisko pro empirickou část.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

V empirické části se autorka věnovala šetření, jakým způsobem sestry zjišťují, zda má pacient bolest, jakou škálu používají a čím se řídí při podávání analgetik pacientovi. Autorka prováděla sběr dat pomocí metody strukturovaného rozhovoru, dotazníku a skrytého pozorování v době souvislé praxe na oddělení kardiologie. Odpovědi 10 sester zpracovala individuálně pro každou sestru do tabulek. Otázky jsou uvedeny pouze na s. 31, a to je trochu nepraktické, samotná data jsou dobře analyzovaná. Zajímalo by mě, proč bylo nutné ke zjištění, jak sestry zjišťuje hodnotu VAS a zda sestry zná rozdíl mezi VAS a numerickou škálou, použít anonymní dotazník.

Autorka zjistila, že sestry neznají rozdíl mezi VAS a numerickou škálou a doporučuje úpravu metodického pokynu. Potvrzuje tím myšlenku, která stála za vypsáním tohoto tématu, díky.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Průměrná grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma dodržena. Kontrola Turnitinem ukázala 9 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci a seznamu literatury.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Proč jste použila metodu skrytého pozorování? Co myslíte, že by se stalo, kdybyste sestry informovala o tom, že je budete pozorovat při jejich práci a budete si dělat poznámky?

Hodnocení celkem: **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: **velmi dobře**

Datum:

20. 6. 2021

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>