

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Téma diplomové práce: II. Jeruzalémský chrám – historie, popis, eschatologie

Jméno studenta: Jana Chejnová

Posudek vypracoval: Jiří Beneš

Popis práce:

Magisterská práce má 74 stran (včetně strany titulní, obsahu a prohlášení). Obsahuje stanovené formální náležitosti: nadpis v angličtině, obsah (desetinně tříděný), úvod a závěr, bibliografie (téměř čtyřstránková a strukturovaná) a poznámkový aparát (219 poznámek) a anglické Summary. Nadto lze v magisterské práci nalézt českou anotaci se soupisem klíčových slov, čtyřstránkový glosář (vysvětlení používané odborné terminologie), jednostránkovou instruktáž do terminologie, zkratk a poznámek, přepis měr podle Biblického slovníku, jednostránkový výčet židovských svátků a devět obrazových příloh, jejichž soupis uvádí studentka na str. 74.

Stať magisterské práce je rozdělena do pěti kapitol. V kapitole o důkazech existence druhého chrámu se věnuje popisu biblických, mimobiblických a rabínských literárních pramenů, které druhý chrám zmiňují. V kapitole druhé se pokouší stručně popsat čtyři chrámy: Šalamounův, Zerubábelův, Herodův a eschatologický ve vidění Ezechielově. Pečlivě rozpracovaným popisem (průřezem) historických reálií souvisejících s dobou druhého chrámu se zabývá v kapitole třetí. Pozoruhodná je kapitola čtvrtá, v níž studentka popisuje chrámové oběti a reflektuje jejich transformaci do současné synagogální bohoslužby. Poslední kapitola s uvedením do židovské eschatologie obsahuje podrobné rozkreslení (s popisem) vize chrámu v Ezechielově proroctví.

Hodnocení práce:

Práce, plna úcty k instrukcím o chrámu v Tenaku a ke kontinuitě židovské bohoslužby, má kompilační a učebnicově popisný (tj. přehledný) charakter (studentka sama zamýšlí svou práci utřídit své poznatky a rozkrýt široké spektrum témat, vážících se ke druhému chrámu). Reč je věcná a veškeré informace jsou dostatečně podloženy literaturou (a to českou a zahraniční, i soudobou). Studentka, snažíc se být nestranná, seřadila dostupné informace ke studiu problematiky týkající se druhého chrámu. O vlastní samostatnou reflexi se spíše nepokouší – koncipuje svou práci jako uvedení do dalšího studia (ostatně i pramenné materiály ke studiu druhého chrámu jsou jen kusé). Zaměřuje se na bohoslužebnou praxi více než na popis stavby, a to spíše v kontextu judaistiky. V magisterské práci není podle mého soudu nic, co by se studentka při obhajobě měla zdůvodňovat.

Navrhuji hodnotit magisterskou práci - výtečně (1)

Jiří Beneš

V Praze, dne 3. září 2007