



Oponentský posudek disertační práce na téma:

Vliv předoperační radiochemoterapie na expresi vaskulárního endoteliálního růstového faktoru a hustoty CD8+ tumor infiltrujících lymfocytů adenokarcinomu rekta

Autor: MUDr. David BUKA

Školící pracoviště: Klinika onkologie a radioterapie Fakultní nemocnice Hradec Králové

Školitel: prof. MUDr. Jiří Petera, Ph.D.

Jedná se o kvalitní disertační práci, která splňuje všechny odborné i formální požadavky.

Posuzovaná disertační práce je zpracována ve formě plnohodnotného spisu, včetně podrobného popisu metodiky i výsledků, které autor neomezil jen na přiložené publikace. V teoretickém úvodu se autor popisně zaměřuje na současný stav problematiky karcinomu rekta, zejména ve vztahu k současným standardům léčby a roli neoadjuvantní chemoradioterapie. Zvláštní kapitoly jsou následně logicky věnovány roli vaskulárního endoteliálního růstového faktoru (VEGFR) a CD8+ tumor infiltrujících lymfocytů u adenokarcinomu rekta. Cíle práce jsou pochopitelné a jasně zformulované. Metodika a design práce jsou adekvátní vytyčeným cílům, což dokumentují výsledky této práce, které jsou na závěr náležitě diskutovány a sumarizovány. Součástí spisu je 10 publikací přímo korespondujících s tématem disertační práce – 8 původních (3 v časopisech s IF, 5 v recenzovaných českých časopisech, u 3 je MUDr. Buka prvním autorem) a 1 přehledová. Celkový IF publikací přímo související s tématem disertační práce je 2.6, což dokumentuje jistou vědeckou a publikační aktivitu autora.

Řešené téma je aktuální. Zvolené metody řešení byly přiměřené a dosažené výsledky významné.

Odborná náplň disertační práce navazuje na problematiku dlouhodobě řešenou pracovištěm školitelem v oblasti biomarkerů nádorů zažívacího traktu, a opírá se o pevnou a výborně fungující multidisciplinární spolupráci týmů klinických a laboratorních oborů ve FN Hradec Králové, což je



klíčové pro individualizaci péče o onkologicky nemocné. Za významné výsledky této práce považují prokázaný efekt neoadjuvantní chemoradioterapie na změny v expresi VEGF u nádorů rekta. Následně tato pilotní práce poukazuje na určitý trend v horším přežívání u pacientů s downregulací VEGF během terapie a u pacientů bez nárůstu CD8+ tumor infiltrujících lymfocytů po předoperační radiochemoterapii. Tyto výsledky však nedosahly statistické významnosti. Zároveň je práce dr. Buky hezkou retrospektivní verifikací výsledků léčby na tomto pracovišti, jelikož se jejich výsledky stran počtu recidiv nemoci a celkového přežívání neliší od dosud publikovaných prací. Evaluaci vlastních výsledků práce považují za velmi důležitou součást práce lékařů KOC po stránce klinické, i když publikačně a vědecky to již nová fakta nepřináší. Potenciální prognostický, či prediktivní význam markerů zkoumaných v této pilotní studii je nutno dále verifikovat na rozsáhlejším souboru, ev. komplexnějším IHC vyšetřením, ale projekt významně přispěl ke snaze optimalizovat a individualizovat poskytovanou onkologickou péči.

K formálnímu a jazykovému pojetí práce nemám výhrady, stejně tak jsou použity i vhodné a recentní citace k dané problematice.

Připomínky oponenta:

K práci nemám z pohledu oponenta žádných připomínek.

Dotazy oponenta:

K předložené práci mám tři dotazy, který však nesnižují její kvalitu.

- 1) Velmi oceňuji homogennost souboru po stránce klinicko-patologických dat a zvolené neoadjuvantní léčbě. V současné době je již u některých podskupin pacientů s lokoregionálně pokročilým karcinomem rekta upřednostňován koncept TNT. Zajímavé výsledky přinesla i studie RAPIDO. Zajímal by mě názor autora na tuto problematiku a jejich zkušenosti s touto léčbou?



- 2) Práce týkající se prognostických a prediktivních markerů stanovovaných pomocí IHC často přináší kontroverzní výsledky a není raritní, že se tyto výsledky nedají replikovat na jiném souboru pacientů. Přestože bylo poukázáno na určitý prognostický trend zkoumaných markerů po stránce prognostické, nebyla prokázána statistická významnost. Autor při této problematice diskutuje limitace stran velikosti souboru. Zajímalo by mě však, zda byla již posuzována změna exprese, pokud se jednalo o změnu z 1+ na 0, zda nebylo zvažováno hodnocení jako v případě např. HER2 markeru, a rozdelení pacientů pouze na dvě kategorie, a to VEGF pozitivní a negativní? Zda nebyla provedena analýza samotné exprese před léčbou jako potenciálního prognostického faktoru? Zda byly testovány i anti-VEGF protilátky více výrobců a výsledku jsou konzistentní?
- 3) VEGF jako určitý marker angiogeneze a jeho snížení jako potenciálního markeru odpovědi na radioterapii se teoreticky může opírat i o hypotézu míry hypoxie a jejího efektu na výsledky radioterapie? Zajímal by mě názor autora na tuto problematiku a možné další klinické parametry pacientů, které by v tomto kontextu mohly výsledky ovlivňovat.

Závěr:

Předložená disertační práce splňuje všechny formální i odborné požadavky. MUDr. Buka prokázal schopnost k samostatné tvořivé vědecké práci, včetně optimalizace a zavedení metodiky potřebné k plnění vytyčených vědeckých cílů, analýzu a zhodnocení výsledků i jejich adekvátní prezentaci.



Faculty of Medicine
and Dentistry
Palacký University Olomouc

Závěrem tedy lze konstatovat, že disertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci a k udělení titulu „Ph.D.“ za jménem.

V Olomouci dne 17. 4. 2021

MUDr. Beatrice Mohelníková 63282 LÉKAŘSKÁ FAKULTA UP
..... Onkologická klinika
..... Prof. MUDr. Bohuslav Metlacher, Ph.D.

Doc. MUDr. Beatrice Mohelníková Duchoňová, PhD.
Onkologická klinika FN Olomouc
Lékařská fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
Hněvotínská 3
779 00 Olomouc