

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Karolína Kučerová
Téma práce:	Korupce a úplatkářství z pohledu trestního práva
Rozsah práce:	84 stran
Datum odevzdání práce:	14. 4. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika korupce a možnosti jejího trestněprávního postihu je tématem stále aktuálním. Snaha eliminovat korupční praktiky ve všech oblastech života jednotlivce a fungování společnosti vede k nezbytnosti zkoumání tohoto jevu z různých hledisek, trestněprávní přístup nevyjímaje. Autorka si zvolila téma „Korupce a úplatkářství z pohledu trestního práva“, tedy téma stále aktuální, kterého zkoumání by mohlo být nepochybně přínosné i pro budoucí vývoj legislativy v této oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního, ale i kriminologické a sociologické poznatky. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, ale též početné judikatury a internetových zdrojů. Jazykové chyby a neobratné formulace se v práci vyskytují jenom výjimečně a nemají vliv na její kvalitu. Autorka při zpracování rigorózní práce použila standardní metody pro zpracování odborného textu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 84 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru systematicky členěna do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka nejdříve vymezuje pojem korupce, její druhy a vnímání, projevující se v různých způsobech měření míry korupce. Druhá kapitola poskytuje historický exkurz do úpravy korupce na našem území, na což navazuje další (třetí) kapitola kde se autorka zabývá současnou hmotněprávní úpravou vybraných korupčních deliktů. Nástroje boje proti korupci, a to nejenom trestněprocesní povahy, ale i na mimotrestní úrovni jsou zpracovány v kapitole čtvrté. Poslední (pátá) kapitola je věnována vybraným zahraničním trestněprávním úpravám korupce a jejich komparaci s českou právní úpravou.

4. Vyjádření k práci

Rigorozantka v práci prokázala, že se s problematikou trestněprávní úpravy korupce a úplatkářských trestných činů na potřebné úrovni obeznámila. Při analýze současné právní úpravy se snažila zaujmout vlastní stanoviska k sporným otázkám a formulovat návrhy na její precizaci. Vlastní závěry rigorozantky jsou podloženy přílehavou argumentací, vhodně využívá i komparaci se zahraniční právní úpravou. Možno konstatovat, že při rozboru právní úpravy dokázala autorka posoudit její různé aspekty a poukázat i na interpretační problémy spjaté s vymezením pojmových znaků úplatkářských trestných činů, ale i aplikační problémy spjaté s uplatňováním některých procesních postupů při odhalování a prokazování korupční kriminality. Diskutabilní je závěr

rigorozantky o významu aktuálně projednávaného zákona o lobbingu pro vymezení jasné hranice mezi lobbingem a korupcí, když samozřejmě stanovení pravidel lobbingu má v protikorupčních nástrojích své místo, avšak transparentnost procesu lobbování sama o sobě ještě v konkrétním případě nevyklučuje trestní odpovědnost, pokud takovým jednáním budou naplněny pojmové znaky trestného činu, a naopak, ani porušení administrativních pravidel určených pro lobbing nelze přímo spojovat s trestněprávní odpovědností za některý z korupčních trestních činů.

Práci celkově hodnotím za zdařilou. Autorka v ní prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti i seznámení se s problematikou korupce a opatření zacílených na její eliminaci, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vyhovující pro tento typ práce, vhodný poznámkový aparát..
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje překlepy a stylisticky neobratné formulace jen výjimečně bez vlivu na kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
---	------------------------

Při obhajobě by se rigorozantka mohla vyjádřit k problematice zvláštního ustanovení o dočasném odložení trestního stíhání a navazujícího rozhodnutí o nestíhání podezřelého, v čem spatřuje výhody nebo nevýhody těchto institutů při trestněprávním postihování korupce.

V Praze dne 8. června 2021

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.
oponentka