

Posudek oponenta rigorózní práce

Název práce: Environmentální migrace a právní instrumenty jejího přecházení v české republice

Autorka: Mgr. Alena Chaloupková

Datum odevzdání práce: 21. listopadu 2018

Předložená práce byla úspěšně obhájena jako práce diplomová a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorózní. Vlastní text práce je zpracován v rozsahu 81 stran, což odpovídá cca 145 000 znakům a práce tak splňuje základní požadavek na rozsah rigorózní práce podle čl. 4 odst. 1 Rigorózního řádu PF UK. S ohledem na obdobný rozsah formálních požadavků na diplomové a rigorózní práce, vyhovuje práce i ostatním formálním požadavkům. V tomto ohledu ale musím zdůraznit, že po formální stránce je práce zpracována na precizní úrovni.

Po obsahové stránce je práce rozdělena, mimo úvod a závěr, do sedmi základních kapitol. Východiskem celé práce je vymezení pojmu environmentální migrace, resp. environmentální migrant či uprchlík (1. kapitola). Autorka zde na základě dostupných právních pramenů a odborné literatury analyzuje zmíněné pojmy a identifikuje jejich podstatné znaky. Tuto teoretickou část lze považovat za významnou ze dvou důvodů. Prvním je absence jejich všeobecně přijímaného vymezení či zakotvení na úrovni pozitivně právní či doktrinální. Druhým pak samotné zaměření předložené práce na podmínky environmentální migrace v České republice, která bezesporu nepatří mezi země, o nichž by se v souvislosti s touto problematikou obvykle uvažovalo. Vzhledem k tomu, že ve vztahu k migraci je za klíčovou oblast považováno předcházení jejímu vzniku, zaměřila se autorka na identifikaci jejích nejzávažnějších příčin, a to takových, které by mohly sehrát významnější roli i v podmínkách České republiky (3. kapitola).

Jádro práce následně tvoří 4. až 6. kapitola, které jsou postupně zaměřeny na jevy potenciálně schopné vyvolávat environmentální migraci, konkrétně na projevy klimatické změny, rozvojové projekty a s nimi související problematiku vyvlastnění a na průmyslové havárie a znečištění. Autorka zde podrobně analyzuje existující právní a některé další související nástroje, které lze k řešení uvedených problémů využít. Na základě zhodnocení obsahu těchto kapitol lze hlavní přínos práce spatřovat ve vymezení systému nástrojů, které umožňují předcházet vzniku podmínek pro environmentální migraci na vybraných úsecích a identifikaci základních nedostatků jak systémové, tak individuální povahy. Na základě provedené analýzy autorka v jednotlivých kapitolách formuluje dílčí doporučení týkající se jednotlivých právních institutů, které jsou souhrnně uvedeny v závěru práce. Problematika prevence je doplněna v 7. kapitole o exkurz do oblasti právní úpravy regulující nástroje reakce na přímé ohrožení obyvatelstva, zejména krizové řízení a integrovaný záchranný systém.

Úroveň zpracování předložené práce odpovídá požadavkům na rigorózní práce i po stránce obsahové. Práce na zkoumanou právní materii nahlíží ze zcela nového úhlu pohledu.

Autorka při zpracování práce využila velmi rozsáhlý okruh primárních i sekundárních pramenů, o čemž svědčí mj. i nadstandardní poznámkový aparát.

Závěr: S ohledem na výše uvedené mohu konstatovat, že předložená práce Mgr. Aleny Chaloupkové splňuje všechny požadavky stanovené pro rigorózní práce Rigorózním řádem PF UK a **doporučuji ji k ústní obhajobě**. V jejím rámci nechť se autorka vyjádří k významu územního plánování v systému jí zkoumaných právních nástrojů a k problematice prevence hlukové zátěže jako možné příčiny environmentální migrace.

V Praze dne 14. ledna 2019

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent r.p.