

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce Aleny Nesrstové

“Zvláštní pracovní podmínky žen“

Předložený elaborát je zpracován na důležité a aktuální téma, které reflektuje změny pracovněprávní úpravy motivované zejména vstupem České republiky do EU a zabývá se i dalšími vývojovými trendy ve zkoumané oblasti.

Text diplomové práce (o celkovém rozsahu 67 stran) je -kromě úvodu a závěru- rozdělen do šesti částí dále zpravidla podrobněji členěných. Na úvodní kapitoly, v nichž se autorka obecně zabývá fenoménem zaměstnanosti žen a pojmově vymezuje institut zvláštních pracovních podmínek, navazuje třetí část věnovaná historickému vývoji právní úpravy pracovních podmínek žen od dílčích regulací až po současný systém. Čtvrtá kapitola uvádí nejdůležitější dokumenty z oblasti mezinárodního práva týkající postavení žen a jejich pracovních podmínek. Za stěžejní část práce lze považovat následující (V.) kapitolu, která představuje podrobnou analýzu platné právní úpravy zvláštních pracovních podmínek žen obsaženou v zákoníku práce. V kontextu s pracovněprávní úpravou věnuje autorka pozornost i hmotnému zajištění žen v těhotenství a mateřství a stručně zde nastiňuje příslušnou úpravu obsaženou v předpisech práva sociálního zabezpečení. Poslední část elaborátu uvádí úpravu pracovních podmínek žen, těhotných žen a matek ve Finsku a upozorňuje na některá ustanovení finské úpravy, která by mohla být inspirativní z hlediska dalšího vývoje naší legislativy. Poznatky, k nimž diplomantka dospěla, shrnuje v závěru práce, upozorňuje na některé problémy české platné právní úpravy i její praktické aplikace a v této souvislosti formuluje zajímavé a podnětné návrhy de lege ferenda.

Je možno konstatovat, že autorce se podařilo zvolené téma velmi dobře zvládnout a (v rámci daném rozsahem diplomové práce) i obsahově vyčerpat. Práce má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Za problematiku lze považovat pouze zařazení institutu práce přesčas do subkapitoly 5.5.1, ačkoliv by svojí povahou spíše příslušel do následující části 5.5.2 (v souladu s úpravou § 241 ZP).

Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován pečlivě a nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají spíše povahu nepřesností (např. na str. 45 odst. druhý je zaměňován pojem kratší a zkrácené pracovní doby. Autorka by však měla vysvětlit své tvrzení (str. 34 odst. druhý), podle něhož „v době mateřské dovolené nesmí zaměstnavatel zaměstnankyni přidělovat žádnou práci, s výjimkou případů, kdy o to žena výslovně požádá.....“.

Celkově je však možno konstatovat, že předložená diplomová práce odpovídá stanoveným kritériím, a proto **d o p o r u č u j i** její obhajobu.

Navrhuji, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořila o návrzích de lege ferenda (vycházejících mimo jiné i ze srovnání české a finské právní úpravy) uváděných v závěru práce.

15.zář 2007

~~Doc.JUDr.M.Vysokajová, tSc.~~