

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Karolína Štěpánková
Název práce:	Základní principy léčby a fyzioterapie Komplexního regionálního bolestivého syndromu
Podtitul práce:	Ovlivnění chronických symptomů metodou Fascial Manipulation u pacientky s Komplexním regionálním bolestivým syndromem
Vedoucí práce:	Mgr. Jindřiška Hálková
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Silvie Táborská

Počet stran práce:	78
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	45
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	61
Počet zdrojů v českém jazyce:	8
Počet zdrojů v cizím jazyce:	53
Počet internetových zdrojů:	44

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova		2		
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1	2	3	4
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1 – samostatný, aktivní přístup

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Autorka bakalářské práce od začátku prokazovala velmi aktivní a inovativní přístup. Ráda bych velmi ocenila dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 47 respondentů a také vytvoření edukačního letáku pro pacienty. Osobně bych chtěla poděkovat za vytvoření schématického modelu možnosti rozvoje KRBS u pacientů s chronickými obtížemi.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jak byste instruovala pacienta na sádrovně při přikládání sádrové fixace, nebo před plánovanou operací/reoperací?

Datum: 3.6. 2021

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'AF'.