

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2020/2021

<b>Autor práce:</b>	Karolína Štěpánková
<b>Název práce:</b>	Základní principy léčby a fyzioterapie Komplexního regionálního bolestivého syndromu
<b>Podtitul práce:</b>	Ovlivnění chronických symptomů metodou Fascial Manipulation u pacientky s Komplexním regionálním bolestivým syndromem
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jindřiška Hálková
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Silvie Táborská

<b>Počet stran práce:</b>	78
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	30
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	48
<b>Počet příloh:</b>	8
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	61
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	7
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	54
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	44

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):**

Velmi kvalitně zpracovaná bakalářská práce (jak teoretická, tak praktická část) shrnující nejen aktuální poznatky o možnostech terapie Komplexního bolestivého syndromu (dále KRBS), ale zároveň mapující situaci pacientů s tímto onemocněním v České republice. Velmi oceňuji vytvoření edukačního letáku.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Bakalářskou práci jste zpracovávala v době pandemie COVID-19, domníváte se, že tato „okolnost“ může mít dopady na pacienty s KRBS?

Datum: 2.6.2021

Podpis: 