



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Rachel Primasová

Název práce: Česká massmédiá a Bezpečnostní informační služba: mediální obraz výroční zprávy BIS

Obor/Rok: BS 2021

Autor posudku (oponent): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	19
	Metodologie, analýza argumentace	40	25
<i>Celkem</i>		80	52
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	71



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Jak je utvářen VEŘEJNÝ obraz TAJNÝCH služeb, rozhodně patří k zajímavým a akademicky i politicky relevantním otázkám. Diplomová práce Rachel Primasové se pokouší k přispět k zodpovězení této otázky analýzou mediální reprezentace výroční zprávy BIS. Autorky si klade konkrétní otázku, zda vybraná masová média (LN, PL, Aktuálně) prezentují výroční zprávu BIS rozdílným způsobem a, pokud ano, proč tak činí a jakou roli při tom hrají „vnitřní“ faktory (změna vlastnických struktur či obměna šéfredaktorů) a „vnější faktory (vztah masmédia se čtenářem).

Práce prezentuje rigorózně provedenou kvantitativní obsahovou analýzu tří masových médií. Na základě této analýzy autorka vyvrací svou hypotézu o roli vnitřních faktorů na mediální obraz výročních zpráv BIS, neboť u zkoumaných médií není zásadní rozdíl v selekci témat (se vztahem k výroční zprávě), ale pouze v jejich podání (bulvárně vs. seriózně). Vyvrácení vlastní hypotézy by rozhodně nemělo být předmětem kritiky (byť autorky by tento fakt mohla přiznat na str. 56 otevřeněji). To však neznamená, že analytický proces by byl prost slabín, tyto slabiny by se však začali jevit závažnějšími, kdyby výsledek analýzy měl hypotézu plně potvrdit.

Případné potvrzení hypotézy by postrádalo přesvědčivost v první řadě kvůli nedostatečnému podložení hypotézy teoretickými argumenty. Teoretická kapitola v této práci pouze uvádí do tématu. Nejprve představuje základy teorie mediální komunikace a v druhé části představuje typologii přístupů tajných služeb k mediální komunikaci. Tato kapitola nicméně postrádá cílené a zřetelné budování argumentu, na nichž by hypotézy o významu vnitřních a vnějších faktorů na mediální obraz produkovaný jednotlivými médii měly být formulovány.

Podobně nedostatečnou roli sehrává metodologická kapitola. Autorka zde sice podrobně vysvětluje prováděnou operacionalisaci při kvantitativní obsahové analýze, tato operacionalizace však není nijak propojena s konceptualisací. Tato diplomová práce tak sice prezentuje rigorózně provedenou obsahovou analýzu, této analýze však chybí zasazení do nějakého obecnějšího, teoreticky vystavěného argumentu.

Zasazení práce do širšího kontextu také nepomáhá, že namísto *literature review* kapitola nazvaná „Rešerše literatury“ představuje pouze jakýsi komentovaný seznam použitých zdrojů.

Tato diplomová práce měla potenciál k aplikaci vpravdě interdisciplinárního přístupu ke zkoumání bezpečnostní problematiky. Tato práce však disciplinárně setrvává uvnitř



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

mediálních studií a příslib překročení k sociální konstrukci bezpečnosti zůstává nenaplněn.

Vedlejší kritéria:

Práce je bez zjevných pravopisných a stylistických chyb. Text však nepatří k nejčtivějším.

Text dodržuje všechna formální pravidla, byť není čtenářsky přívětivou volbou používat označení „ANON.“ pro chybějícího autora v in-textových referencích. Při množství neautorizovaných internetových zdrojů, které tato práce využívala, se tento tajuplný ANON stal zdaleka nejcitovanějším autorem.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Rachel Primasové prezentuje rigorózně provedenou kvantitativní obsahovou analýzu s jasnými výsledky. Této analýze však chybí efektivní teoretické a konceptuální ukotvení, jež by práci učinilo relevantní pro bezpečnostní studia.

Výsledná známka: C/D

Podpis: