



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Rachel Primasová

Název práce: Česká massmédiá a Bezpečnostní informační služba: mediální obraz výroční zprávy BIS

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2021

Autor posudku (vedoucí): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	22
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	66
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	19
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	85



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce přináší zajímavou analýzu toho, zda česká masová média prezentují rozdílným způsobem výroční zprávu BIS a proč tak činí. Celkově je práce z hlediska hlavních kritérií zpracována velmi kvalitně. Přesto lze v této kategorii uvést několik připomínek, jejichž odstranění by práci posunulo směrem k vynikající.

Domnívám se, že potenciál práce není plně využit, protože práce se do značné míry stává zajatcem empirie a obává se více interpretovat a zobecňovat. Diplomátka prošla veškeré dokumenty, které za tři dekády trojice českých masmédií publikovala a které zmiňují výroční zprávu BIS. To představuje působivé množství původních dokumentů, ze kterých vychází poměrně překvapivé zjištění, že vybraná česká masmédiá, která představují v zásadě reprezentativní vzorek populace českých masmédií, prezentují výroční zprávu velmi podobně. Analýza, proč tomu tak je, kterou práce prezentuje na stranách 51 až 54 je myslím klíčovou částí práce. Je škoda, že tato analýza není poněkud zevrubnější a zejména, že více výsledky neinterpretuje a nezobecňuje.

Práce by rovněž mohla být utaženější ve vztahu k výzkumné otázce. Analýza existující literatury by mohla jasněji odpovědět, jak existující literatura odpovídá na výzkumnou otázku. Jak vysvětluje, jak noviny píší o zpravodajských službách, případně o bezpečnosti (případně ještě obecněji, jak podle literatury média vybírají, o čem píší a jak o tom píší)? Teoretická část by mohla jasněji ukázat autorčinu vlastní odpověď na to, co ovlivňuje to, jak média píšou o zpravodajských službách.

Metodologická část obšírně vysvětluje, jak práce zjišťuje, co média psala. Domnívám se však, že by mohla ještě více rozvést druhou stranu rovnice tedy faktory, které vysvětlují, jak psala. Vysvětlení, proč jsou v práci zahrnuty právě tyto, a ne jiné vnější a vnitřní faktory by mohlo být jasnější. Rovněž by šlo více vysvětlit, na základě čeho práce stanovuje tematické kategorie (např. zájmy Ruska) a na základě čeho pak zprávu zařadí do kategorie.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Z hlediska vedlejších kritérií mám pouze drobnou připomínku k, alespoň pro mě, podivným a prakticky nepoužitelným odkazům na „Anon.“, které směřují na zdroje z webu. Myslím, že tyto zdroje by šlo odkazovat lépe.

Celkové hodnocení:

Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Více interpretace a více zobecnění, společně s lepším propojením analýzy literatury a teoretické části na straně jedné a empirické části na straně druhé by práci posunulo směrem k vynikající. V současné podobě ji považuji spíše za velmi dobrou.

Výsledná známka: B

Podpis: