

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Stoláriková

Název práce: Imperiální nostalgie? Zpřítomňování imperiální minulosti v konzervativním diskurzu o Global Britain

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Kasáková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na analýzu konceptu Global Britain v diskurzu Konzervativní strany po referendu v roce 2016 z hlediska nostalgie. Hlavní výzkumná otázka práce je formulována srozumitelně, vedlejší by si naopak zasloužila vhodnější formulaci.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce vychází z relevantního teoreticko-metodologického ukotvení, které je vhodně propojeno s empirickou částí. I přesto by si teoreticko-metodologická část práce zasloužila větší pozornost. Není příliš jasné, proč autorka zvolila období 2016-2020 (byť v úvodu píše i roku 2021, v metodologii a dále se nikde rok 2021 již neuvádí), když koncept Global Britain byl prezentován premiérkou Mayovou až v roce 2017, jak sama autorka v úvodu zmiňuje. Dále chybí zdůvodnění, proč si autorka pro svůj výzkum zvolila koncept nostalgie, jak jej definovali Smithová a Cambell, a také zdůvodnění výběru ministrů, zvláště, když autorka explicitně zdůrazňuje (s. 25), že práce nepokrývá všechny představitele Konzervativní strany. Rovněž se lze zamýšlet na vhodnosti zdůvodnění o nevyužití příspěvků představitelů konzervativců na sociálních sítích, kde autorka hovoří o kapacitních důvodech. Lze si také položit otázku, co znamená „optimální množství nostalgických vyjádření“ (s. 25).

Ocenit lze zmapování akademické debaty zkoumaného tématu. Zasloužil by si ale vhodnější členění tak, aby nedocházelo k opakovaným citacím jednotlivých děl.

Empirická část práce využívající diskurzivní a obsahovou analýzu je zpracována na dobré úrovni. Není ale příliš jasné, proč autorka využívá tolika přímých citací v této části. Řada z nich nemá příliš velkou přidanou hodnotu k textu autorky. To samé je možné konstatovat o začlenění přímé citace Borise Johnsona v závěru práce.

Struktura práce je odpovídající. Vhodnější by ale bylo spojit teorii a metodologii do jedné kapitoly. A zároveň se lze zamýšlet nad vhodností začlenění podkapitoly „Volební programy“ do kapitoly „Dělení podle řečníků“. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni. Větší pozornost by si zasloužilo jednotné zpracování opakovaných citací (s. 41 vs. např. s. 42).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci původní a splňující základní předpoklady kladené na magisterské práce. Je zpracována na dobré úrovni za využití relevantních primárních a sekundárních zdrojů. Autorka dokázala naplnit vymezené cíle práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by se autorka vyjádřit k výše uvedeným připomínkám?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhuji hodnocení C.

Datum: 11. 6. 2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.