

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Chovancová Miriam

Název práce: Intermediálně nastolování agendy v českých médiích na příklade spravodajstva o bývalom americkom prezidentovi Donaldovi Trumpovi

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Křeček Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchýlení od tezí, resp. významné zúžení (metody, média) autorka jen v jednom odstavci na str. 2 stručně konstatuje, avšak nevysvětluje (a lze si jen domýšlet, co autorka myslela výrokem, že došlo k mj. přeformulování cílů, aby lépe korespondovaly s upřesněnými cíli).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	D
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	D
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Zúžení oproti tezím je natolik významné, že se lze důvodně ptát, zda se práce ještě vůbec nachází v zamýšleném poli (nastolování agendy, intermedialita). Vypuštěna byla "zahraniční zpravodajská média", zůstal Twitter. S tím by snad ještě šlo intermedialitu odehrát (ostatně autorka na některé studie tohoto typu odkazuje), ale když z celého Twitteru zůstanou jen jeden dva účty?!

Obdobně nastolování agendy. Autorka tuto teorii v úvodní příslušné části dobře vykládá (otázkou zůstává, nakolik jde o výsledek samostatných rešerší a nakolik o recyklát z přednášek vedoucího práce), všimá si komplexity jednotlivých druhů agend (a z ní vyplývající analytických specifik při výzkumu vzájemných vlivů a účinků). V kontrastu s tím je ale v empirické části schopna vydávat za výzkum tohoto typu prostou komparativní obsahovou analýzu (jen kvantitativní, kvalitativní byla taktéž vypuštěna), v níž má úspěšnost nastolování agendy indikovat, zda a jak jsou tweety citovány/parafrázovány ("Keďže prevládajú citované tweety, môžeme povedať, že Trump vďaka svojim statusom dokázal v nadpolovičnej väčšine prípadov nastolovať agendu."; "obzvlášť v rokoch 2017 a 2018 sa jemnej väčšine jeho tweetov (!) darilo budovať agendu"; "To znamená, že Trumpove tweety dokázali takmer v polovici prípadov nastoliť agendu"...))

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	D
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	X
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
V tomto oddílu posudku nemám vážnějších výhrad. Jazykovou úroveň nejsem ve slovenštině schopen posoudit.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Za tímto posudkem stojí pocit až přesvědčení, že změnami oproti tezí autorka opustila, resp. vyprázdnila původní teoretické i metodologické ukotvení - což se však v obhajobě může pokusit relativizovat či vyvrátit. V tuto chvíli navrhuji zkušební komisi předběžně hodnocení C - D.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	9%: krom formulářových shod a seznamu zdrojů způsobeno citováním tweetů analyzovanými médii a následně autorkou DP (řádně odkazováno)
-----	---

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.

