

Oponentský posudek rigorosní práce mgr. Tomáše Flodra „Fyziologické rozdíly a možná rizika při potápění s přístrojem a na nádech“

Vypracoval : prof. PhDr. Václav Hošek, DrSc.

Práce je iniciována odbornou otázkou, zda nádechové potápění, následující po ponoru s přístrojem, přináší s sebou nějaká fyziologická rizika, čím je myšlena DCS (dekompresní choroba). Otázka má své oprávnění, protože v potápěčské praxi je nádechové potápění obecně považováno za bezrizikové, z hlediska vzniku DCS. a nutnost respektovat povrchový vysycovací interval se obecně vztahuje jen k dalšímu ponoru s přístrojem.

Zhruba devadesátistránková práce je dobře koncipována. Asi polovina je věnována teorii problému, bohatě dokládána citacemi z odborné literatu, přičemž velký podíl je odborných zahraničních textů. Autor vychází i ze své bohaté potápěčské praxe. V teoretické části práce podává přehled historie potápění a jeho hlavních odborných problémů. Jedinou nevýhodou této části práce je, že autor zcela pominul přístrojové i nádechové potápění jako sportovní disciplíny, kterých je poměrně hodně, jsou poměrně rozšířené a svou výkonovou orientací mohou zvyšovat nedodržení bezpečnostních limitů. Autor zmiňuje výkony ve freedivingu jako příklady, ale popisu těchto činností a jejich rizik (statická apnoe) se nevěnuje.

Hlavním odborným zájmem autora je proces dusíkové saturace a desaturace při potápění, což je samozřejmě obecně známý problém, sledovaný především u potápění s přístrojem a relativně podceňovaný u nádechového potápění. Na základě studia problému autor přichází s konstatováním, že i nádechové potápění může znamenat dekompresní riziko, samozřejmě za velmi mimořádných režimových okolností. Jako samostatné nádechové potápění zpravidla stěží může provozovatele ohrozit nadměrnou saturací dusíku, ale za předpokladu, že následuje po předchozím dekompresním ponoru, může být za určitých okolností dodatečnou dusíkovou náloží, která sumací může vést ke vzniku DCS.

Tuto hypotézu se autor snaží ověřit anketní analýzou na vzorku 34 potápěčů. Tím autor dokládá svou schopnost samostatně řešit adekvátními metodami složitý odborný problém. V tomto ohledu předložená práce přesahuje požadavky kladené na práci rigorosní a autor zde dokládá své předpoklady k vědecké práci. Samozřejmě, že výzkum vedený ve verbálním módu nemůže s konečnou platností vyřešit fyziologický problém, ale autorovi se daří na základě výpovědí zkušených potápěčů doložit, že skutečně k mírným symptomům DCS může v popisované sukcesi docházet.

Práce je napsána přehledně, dobrým odborným jazykem a graficky zasluhuje pochvalu za přehled zkratek, grafické útvary a zvláště pěkný a rozsáhlý seznam literatury.

Závěr: předložená rigorózní práce splňuje nároky kladeném vysokoškolským zákonem na tento druh prací a proto navrhuji, aby na jejím základě mohl autor absolvovat rigorózní řízení na FTVS v Praze.

V Praze 21. 1. 2021

prof. PhDr. Václav Hošek, DrSc.
emeritní instruktor potápění a soudní znalec v oboru