

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Helena Zimermanová DiS.

Jméno diplomanta:

Brbora Králová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po reoperaci totální endoprotézy kyčelního kloubu

Cíl práce:

komplexní zpracování a shrnutí teoretických znalostí a praktických dovedností týkajících se fyzioterapeutické péče po reoperaci totální endoprotézy kyčelního kloubu.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	110/100		
počet všech literárních pramenů	44		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	11/0	8/16	6/3
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	31	4	0

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
obsahová kvalita zpracování teoretické části	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
volba vyšetřovacích technik, provedení a jejich zápis	x			
adekvátnost, kvalita terapeutické intervence a její zápis	x			
schopnost vyhodnocení intervence a interpretace výsledků kazuistiky	x			
úroveň zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práce dostatečně rozsáhlá. Chyba na str. 15 - flexe v kyčelním kloubu je napsána e extenzí kyčelního kloubu, pravděpodobný překpis, má být s extenzí kolenního kloubu. Proč byl zvolen test dechového mechanismu str.44, když nebyl využitý dále v terapii, co tím bylo sledováno, dle mého názoru je nadbytečné testování, když není zdůvodněno, proč byl použit ke standartním testům. Zakázané pohyby bych dále nazvala spíše antiluxačními opatřeními (str. 35., 37.) Cirkumdukční pohyby v jsou používány spíše v souvislosti se způsobem

*pohybu končetiny při chůzi str.55, než u pohybu v hlezeném kloubu. Chybí mi bližší specifikace hypertonických svalů u terapeutických jednotek. U závěru vstupního i výstupního vyšetření bych uvítala dělení do odstavců dle jednotlivých oblastí hodnocení například chůze, ADL apod.. Práce je bez významných nedostatků, v dostatečném rozsahu, odpovídající vybrané oblasti.*

**6. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

**7. Doporučení práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

V Praze dne:

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce