



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Diplomantka: Bc. Dominika Tchaou

Název práce: Role médií a jejich narativu ve veřejně politickém procesu: Perspektiva Narrative Policy Framework

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená diplomová práce Dominiky Tchaou se zabývá problematikou schvalování rodičovského příspěvku v roce 2019 z perspektivy Narrative Policy Framework (NPF). Téma je relevantní pro obor veřejná a sociální politika a považuji jej za vhodně zvolené jak s ohledem na věcnou problematiku práce, tak její teoretické pojetí.

Přínos práce považuji především v tom, že se jedná o jednu z prvních, takřka průkopnickou, aplikací NPF v ČR a to zdařilou. Práce poskytuje jiný vhled do problematiky než přes tradiční vnímání střetu vlády s opozicí. V práci též musím vyzdvihnout snahu o diskuzi získaných poznatků ve světle NPF.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Diplomová práce je po formální stránce strukturována formou odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Po vymezení kontextu práce v podobě projednávání věcné problematiky v Parlamentu ČR. Pak následuje vymezení teoretické perspektivy NPF v součinnosti s představením věcné problematiky práce. Na tuto část navazuje metodologie práce (výzkumný design, data atd.) a následně aplikace NPF na případovou studii zaměřenou na aktéry, veřejněpolitická přesvědčení, advokační koalice, narativ vytvořený médii a analýza role médií. Na závěr jsou podrobněji diskutovány získané poznatky v kontextu zadání práce i teoretické perspektivy. V celkovém kontextu práce musím ocenit zařazení příloh, které umožňují vhled do prováděné analýzy.

S ohledem na jasnost a přehlednost prezentovaného obsahu bych doporučil ještě promyslet propojení některých částí popisujících věcnou problematiku a teoretickou perspektivu, ale vcelku mi struktura práce dává smysl.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů, hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá zvolené teoretické perspektivě i tématu. Jen bych upřednostnil formulaci hlavního cíle práce hlavní větou (s. 36). Práce odpovídá na položené otázky a cíle, i když zpracování práce v ohledu na druhou výzkumnou otázku (s. 37) by mohlo být jasnější. Rád bych také ocenil i uvedení hypotéz a vcelku zdařilou snahu o jejich operacionalizaci.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Diplomantka se orientuje ve věcné problematice práce a je na ni schopna přesvědčivě aplikovat teoretickou perspektivu. Rád bych ocenil velmi zdařilé propracování a představení perspektivy NPF, vše ukazující na teoretickou konzistentnost, šíři i komplexnost uchopení problematiky v rámci práce.

Propracování metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Metodologická úroveň práce je podle mne také vcelku vydařená. Diplomantka se snaží uplatnit přístupy používané v NPF a metodologické přístupy i aplikace metod jsou vhodně zvolené. Rád bych ocenil, že si diplomantka uvědomuje i metodologické limity a snaží se je zohlednit



v diskuzi získaných poznatků. Občas by jen byla vhodnější větší formulační přesnost. Například by bylo vhodné vysvětlit, co si představuje pod kvalitativní deskriptivní analýzou (s. 41). Jedná se o kvalitativní obsahovou analýzu?

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Diplomantka v práci ukazuje znalost základních textů NPF i jeho aplikací. Využití odborné literatury považují za dostatečné a oceňují vcelku častou práci s cizojazyčnou literaturou.

Práci s daty považují za zdařilou a oceňují snahu o kritické myšlení při práci s daty i zařazení příloh přibližujících samotnou analýzu dat.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň odborná dikce)

Odborná jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Věcná správnost i přesvědčivost argumentace by mohly být v některých případech větší (například vliv médií na proces tvorby veřejných politik, vysvětlení koalic neodpovídající představě vláda vs. opozice), ale to přičítám hektické finalizaci práce, kdy na doladění těchto detailů nebyl čas. O to více oceňuji snahu o kritickou diskuzi získaných poznatků v závěrečné části práce.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce se vcelku dobře drží se použité citační normy, ale občas by bylo potřebné v seznamu literatury odstranit drobné nedostatky ve formátu citací, sjednotit formát citování (s. 8), použít kurzívu při přímě citaci (s. 31), či zpřesnit citace (např. nepřesná opomenutí odkazu na stenografické záznamy 1. a 2. čtení ve druhé kapitole, citace kapitoly k ACF na s. 65). Za nešťastné považují určitou citační neobratnost při některých reformulacích v kapitole 2, kde by bylo potřebné u některých částí vět použít přímou citaci. Toto opomenutí si vysvětlují časovým tlakem při dokončování práce, kam byla druhá kapitola vložena na poslední chvíli.

V práci se též občas vyskytují překlepy (např. s. 6, 16, 25, 70, 74, 86).

Grafická úprava splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

V práci neshledávám zásadní nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu diplomové práce na KVSP ISS UK FSV.

Na závěr bych ještě rád stručně zhodnotil průběžnou práci diplomantky. Diplomantka se snažila průběžně konzultovat a zpracovat připomínky, které jsem k její práci vznášel. V tomto ohledu oceňuji její iniciativu a snahu o spolupráci. Rád bych také velmi ocenil pozoruhodný posun práce prostřednictvím diplomantky od jejích původních záměrů k finální verzi. Zde jen musím vyjádřit určité politování, že práce byla dokončována pod relativně velkým časovým tlakem, což se odrazilo i na finální verzi, ve které by některé věci chtěly ještě doladit. I přes to považuji předložený výsledek za pozoruhodný průkopnický počin, který je přínosný jak pro rozvoj výzkumu procesu tvorby veřejných politik v ČR, tak pro poznání, jak funguje a je formována daná veřejná politika.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci připustit k obhajobě a celkově ji hodnotit známkou B, pokud diplomantka předvede zdařilou obhajobu práce.

Otázky k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané Vaší prací?

Jak byste z perspektivy NPF vysvětlila zjištěné složení koalic, které se liší od tradičního vnímání vláda vs. opozice?

Datum: 14. června 2021

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.