

Posudek na bakalářskou práci Kláry Entové

Bakalářská práce Kláry Entové „*Metodika výuky in line bruslení u dětí předškolního věku*“ obsahuje 60 stran textu a 37 obrázků, vztahujících se k textu. Seznam použité literatury obsahuje 25 titulů, z toho jeden zahraniční, a 6 internetových odkazů.

V bakalářské práci se autorka pokusila vytvořit na základě literární rešerše převážně tuzemských zdrojů metodiku výuky in line bruslení pro děti v předškolním věku především herní formou. Po formální stránce je práce přehledná, doplněná barevnými fotografiemi, doplňujícími textovou část bez závažných gramatických nedostatků. V několika případech jsou uvedeny výrazy, které se příliš neslučují s odborným jazykem (povíme si, podíváme se na to apod.)

Po obsahové stránce považuji za nedostatek, že nejsou v metodice práce formulovány definice použitých metod s citací autorů z oboru metodologie. Dále kapitola Základní zásady první pomoci je podle mého názoru nadbytečná mimo kontext práce, vyšší kvalitě by více prospěla kapitola, věnovaná definování, co je to hra a její charakteristika.

Zřídka se v práci vyskytují nesrovnalosti, např. v odlišném uvedení velikosti koleček. Na str. 19 je uvedena velikost koleček u bruslí pro rychlostní bruslení 100 – 125 mm, na str. 20 je uvedena velikost 78 – 80 mm.

Některá tvrzení autorky práce jsou více než diskutabilní, jako že se nejméně sjíždějí přední kolečka (str. 23), že se na vymývání ložisek používá voda (str. 24), že vrcholoví bruslaři nepoužívají střední hrany (str. 36). Příliš nelze souhlasit se zařazením in line hokeje nebo in line fotbalu do výuky dětí, při kterých nelze dostatečně zabezpečit výuku.

Ve více případech nejsou některá uvedená cvičení vysvětlena srozumitelně, aby čtenář pochopil jednotlivé činnosti, nebo jsou popsána nedostatečně.

Otázky k obhajobě:

1. Co je to hra a co by měla u výchovy či výuky mládeže splňovat?
2. V kterém případě dojde k tomu, že to bruslaři při brzdění zatáčí?
3. Od jakého věku dítěte je vhodné začít s bruslením na in linech a z jakého důvodu?

Stav kontroly na plagiáty byl nalezen programem theses.cz nejvýše 5%, všechny dotčené části byly v bakalářské práci řádně citovány.

Programem Turnitin byla nalezena shoda 7 %. Shodné pasáže v textu jsou na základě standardních formulací nebo jsou v bakalářské práci řádně ocitovány.

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 15. 6. 2021

PaedDr. Tomáš Gnad
oponent práce