

Oponentský posudek

na disertační práci :

„Detekce minimální reziduální chorob pacientek s časnými stádii karcinomu prsu.“


autora

MUDr.Filipa Janků

Disertační práce má rozsáhlý literární úvod, který pokrývá dosud řešenou problematiku prakticky v celé šíři. Experimentální část se zabývá určováním potencionálních markerů residuální choroby a to: mammaglobinů A a B, cytokeratinu 19 a karcinoembryonálního antigenu za použití molekulárních metod stanovením exprese příslušných genů. Soubor použité literatury je velice bohatý. Cílem posudku není hodnocení výzkumné strategie, úskalí jejíž realizace si je autor bezpochyby vědom (kontrolní odběry kostní dřeně), ale metodické zvládnutí a provedení výzkumných prací včetně kritického zhodnocení získaných výsledků. K textu mám několik poznámek : Zatím jsem se nesetkal s termínem „zpětná polymerázová řetězová reakce“, str.24 (nejedná se o pleonasmus ?), na str.27 nešlo by slovo „reportován“ nahradit „sledován“, (str.33) poločasem mRNA) není pravděpodobně míněn biologický poločas, ale stabilita RNA, graf č1 a 2 trpí nedobrou odlišitelností skupin, obr. č.8 není barevný. Kromě těchto několik drobných výtek, je text dobře čitelný na dobré jazykové úrovni.

Celkově disertační práci považuji za kvalitní, svědčící o autorově schopnosti samostatného vědeckého uvažování a kritického hodnocení výsledků a doporučuji její přijetí jako zákonem požadovaný podklad k udělení titulu Ph.D.

V Praze, 11. července 2007



Prof.MUDr.Radim Brdička DrSc

Otázky oponenta:

- 1.Domníváte se, že případe pozitivního nálezu jsou jak uzliny, tak kostní dřeň infiltrovány nádorovými buňkami difuzně?
- 2.Jak vysvětlíte pozitivní průkaz mammaglobinu A v kontrolních odběrech u pacientek, kde před léčbou identifikován nebyl ?