



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Bc. Tereza Ossendorfová

Název práce: Problém (ne)spolupráce zdravotního a sociálního sektoru v rámci péče o seniory v domácím prostředí (případ města Prahy)

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1) *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota*

Diplomová práce řeší aktuální problém, jímž je analýza současného stav spolupráce zdravotního a sociálního sektoru na území města Prahy v oblasti péče o seniory. Diplomantka v této oblasti pracuje jako terénní pracovník, velmi podrobně zná daný problém. Na základě analýzy zjištěného stavu a vědecké diskuse o daném problému a analýzy dobré praxe v zahraničí navrhuje doporučení pro zlepšení péče o seniory v jejich přirozeném prostředí.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení*

Diplomantka si staví za hlavní cíl “prozkoumat současný stav spolupráce zdravotního a sociálního sektoru na území města Prahy v oblasti péče o seniory, identifikovat dopady vládních rozhodnutí i rozhodnutí jednotlivých městských částí Prahy na práci zaměstnanců vykonávajících přímou práci se seniory, o které je pečováno v jejich přirozeném prostředí. Na základě analýzy zjištěného stavu a vědecké diskuse o daném problému a analýzy dobré praxe ze zahraničí a z ČR následně navrhnout způsob vhodného řešení dané problematiky v ČR (resp. v Praze)“. Tento obecný cíl je pak dekomponován na dílčí cíle (viz tabulka č. 1). Ke každému dílčímu cíli se vážou dílčí výzkumné otázky. Diplomantce se podařilo na dané otázky zdařile odpovědět.



3) *Strukturace práce*

Diplomová práce je podrobně členěna do jednotlivých bodů. Logika členění sleduje tyto základní oblasti: metodologickou část, teoreticko-konceptuální rámec a vlastní empirickou část s následujícími závěry a doporučeními vyplývajícími z kvalitativní analýzy.

4) *Věcná správnost a přesvědčivost argumentace*

Diplomová práce je svým věcným obsahem zajímavá. Je zjevné, že autorka má z této práce bohaté vlastní zkušenosti. Dovede věcně správně a přesvědčivě argumentovat.

5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístup*

Vypracovaná teoretická východiska a zvolený přístup odpovídá předmětu zkoumání a výzkumným cílům.

6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod*

S ohledem na výzkumná předmět a výzkumné cíle a výzkumné otázky byl zvolený kvalitativní typ výzkumu. Zvolený výzkumný design je opřen o metodiku, kterou ve své publikaci navrhují Nekola a Veselý (2007). Diplomantka prokazuje schopnost tvořivě aplikovat v publikaci uvedené postupy. S ohledem na výzkumný předmět staví výzkumný design na případové studii, přičemž tuto volbu podrobněji zdůvodňuje. Za hlavní metodu pro získání dat byly vybrány rozhovory s aktéry. Byly realizovány polostrukturované rozhovory s terénními pracovníky z oblastí zdravotních a sociálních služeb. Tito pracovníci s ohledem na svoji každodenní péči o seniory disponují bohatými informacemi o tom, jak v praxi funguje spolupráce zdravotního a sociálního sektoru. Původně bylo plánováno 18 rozhovorů, s ohledem na pandemickou situaci se podařilo realizovat 10 rozhovorů. Diplomantka narážela i na jiná omezení (neochotu některých pracovníků poskytnout rozhovory). I přesto se diplomantce podařilo uskutečnit osm rozhovorů formou face to face a dva rozhovory prostřednictvím platformy Google Meet. Rozhovory byly přepsány za použití techniky doslovné transkripce. Získaná data byla následně podrobena obsahové analýze. Poté bylo použito otevřené kódování a hledána shoda či neshoda ve výrociích respondentů. Byla použita i analýza dokumentů. Konstatují, že diplomantka prokázala velmi dobrou schopnost použít uvedené metody pro zkoumání veřejně politického problému. Ke zjištění stavu vědecké diskuse byla použita metoda desk research.

7) *Využití literatury a dat*

Konstatují, že diplomantka využila relevantní zdroje potřebné pro kvalitativní analýzu zkoumaného problému. Provedla analýzu odborné literatury, jejíž výběr byl orientován převážně na české autory. Dalším předmětem analýzy byly dokumenty. Diplomantka prozkoumala zejména strategické dokumenty MPSV a MZ, publikace Institutu pro sociální politiku a výzkum či Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí. Další zdroj informací tvořily strategické dokumenty Hlavního města Prahy a komunitní plány jednotlivých městských částí v Praze.



8) Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Diplomová práce odpovídá všem formálním požadavkům kladených na diplomovou práci. Zcela výjimečně se v ní vyskytují drobné formální prohřešky (např. v poděkování je nesprávně uvedený pád ve větě: „Dále bych chtěla poděkovat respondentů...“).

Otázky do diskuse:

1. Které faktory ovlivňující úspěšnost spolupráce považujete za klíčové?
2. Budou využity výsledky diplomové práce v praxi? Jakým způsobem?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „A-B“.

Výslednou známku doporučuji stanovit na základě obhajoby.

Datum: 3.5. 2021

Podpis:

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.