

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Mikoláš Adam

Název práce: Komparativní analýza čínských a českých médií na příkladu událostí roku 2019

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Miessler Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor vhodně zúžil tematický rozsah své práce na protesty v Hongkongu v roce 2019 a vypustil původně plánované druhé téma, kterým měly být Ujgurové v Sin-tiangu. Vzhledem k množství materiálu (hodně textů o Hongkongu a málo o Ujgurech, zejména v čínských médiích) to bylo rozumné rozhodnutí, které také v úvodu vysvětluje. Změna čínských médií zařazených do analýzy byla také ku prospěchu věci.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V České republice se poslední dobou často hovoří o předpokládaném čínském vlivu nejen na domácí ekonomiku a politiku, ale také na média, a to zejména v souvislosti s prezidentem Milošem Zemanem, některými představiteli současné vládní koalice ANO a ČSSD, čínským konglomerátem CITIC, českým konglomerátem PPF, televizí Barandov nebo serveru Sinoskop/Asiaskop. Srovnání čínských a českých médií pokrývajících protesty v Hongkongu v roce 2019 je tak příležitostí otestovat, nakolik se česká média pod údajným čínským vlivem přiblížila oficiálnímu pekingskému diskurzu. Závěry práce jsou v tomto ohledu spíše uklidňující, projev nekritičnosti vůči čínskému režimu jsou spíše výjimkou i u médií, která by mohla mít k čínské perspektivě z různých důvodů blíže.

Autor využívá standardní metody a postupuje logicky. V teoretické části, ve které představuje situaci v Hongkongu a vliv Číny na ČR, pracuje s velkým množstvím relevantní domácí i zahraniční literatury. V metodologické části vysvětluje logiku svého postupu, který vychází z publikovaného článku na podobné téma. V analytické části pak představuje výsledky své obsahové analýzy, podle které rozdíl mezi sledovanými českými médii nebyly příliš velké, přestože u některých titulů by se dala jistá vstřícnost očekávat. Výsledky obsahové analýzy vhodně doplňuje závěrečná diskuze.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je po formální stránce v pořádku.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autor v práci přesvědčivě demonsturuje, že navzdory určitým obavám je míra nekritičnosti českých médií vůči Číně nízká a jejich diskurz ohledně klíčových témat, jakým byly v roce 2019 protesty v Hongkongu, se od linie zastávané oficiálními čínskými médii podstatně liší. Autor prokazuje znalost tématu i relevantní literatury, korektně používá vhodně zvolenou metodologii a smysluplně interpretuje výsledky. Práci tak v podstatě není co vytknout.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda se týká řádně citovaných pasáží.
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 15. června 2021

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.