
OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Alexandr Nedostup

Srovnání vybraných ukazatelů herního výkonu u družstev nejvyšší basketbalové soutěže mužů v ČR v období sezón 2000/01 – 2019/20

Téma diplomové práce se prostřednictvím vybraných ukazatelů zabývá kvantitativní charakteristikou týmového herního výkonu, a to v mužské nejvyšší basketbalové soutěži ČR. Co práci dodává na vyšší objektivitě je především opravdu velmi dlouhý časový úsek, po který jsou data sledována a zpracována. Data, z kterých autor vycházel, jsou již samozřejmě součástí záznamů o utkáních a jsou volně přístupná na webových stránkách české basketbalové federace. Tyto tak zvané „statistiky“ jsou podkladem pro diagnostikování jak individuálního, tak týmového herního výkonu. I přesto, že v rámci zaznamenávání jednotlivých ukazatelů by se daly této metodě vytknout určité nedostatky, zcela určitě se jedná o metodu, která se snaží podat co nejobjektivnější záznam o utkání právě z hlediska herního výkonu.

Cílem práce bylo zjistit, vyhodnotit a následně porovnat předem zvolené ukazatele herního výkonu, a to u družstev, které se umístily na druhém, resp. šestém, resp. desátém místě vždy po základní části soutěže v celém zkoumaném období.

FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE

55 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 9 tabulek, 17 grafů a 2 obrázky, 3 tabulky v přílohové části, 23 odkazů na tištěné literární zdroje a 7 odkazů na elektronické zdroje v přehledu bibliografické citace.

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni a odpovídá obvyklým standardům. Tabulky, grafy a obrázky, které doprovází text zejména v praktické části práce, problematiku vhodným způsobem dokreslují a napomáhají k lepší představě a prezentaci výsledků. Stylistické zpracování a způsob vyjadřování autora jsou též na kvalitní úrovni.

Jedná se o menší chybu, ale bylo by dobré, kdyby autor práci zarovnal do bloku i v praktické části práce.

TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Teoretická část je řazena logicky, kdy autor seznamuje čtenáře se všemi oblastmi, které jsou pro následnou praktickou část práce důležité. Autor postupuje od obecných informací o basketbalu přes konkrétnější témata herních činností, kombinací a systémů až po individuální,

respektive týmový herní výkon, který je čtenářům adekvátně představen jakožto hlavní předmět zájmů praktické části práce.

Myslím, že v teoretické části mohl autor zmínit a více specifikovat jednotlivé ukazatele herního výkonu v rámci statistik, na které se následně zaměřil v praktické části práce. Dále bych také uvítala více bibliografických zdrojů, zejména pak v oblasti klasických psychologických teorií, kdy by bylo na úrovni diplomové práce vhodné citovat původní autory těchto teorií.

PRAKTICKÁ ČÁST

Následují přesně definované cíle a dílčí úkoly práce se třemi jasně formulovanými vědeckými otázkami. Metodologická část práce objasňuje zejména sekundární analýzu dat jako hlavní použitou metodu, následně pak vybraný soubor a vybrané ukazatele v rámci statistických údajů z utkání. Velmi oceňuji obeznámení čtenáře s postupem statistické míry věcné významnosti rozdílů a závislostí v rámci zpracování a interpretace výsledků.

VÝSLEDKY A DISKUSE

Výsledky jsou přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů a vždy jsou vhodně vysvětleny a okomentovány. Občas se i autor při popisu jednotlivých výsledků sám zamotal do všech čísel, které grafy nabízejí. Nicméně i toto lze opominout, pakliže je to vše správně uvedeno v diskusi a v závěru.

V diskusi jsou okomentovány a diskutovány odpovědi na všechny tři položené vědecké otázky. Následně z této diskuse autor doplňuje práci o celkový závěr, který se zdá být srozumitelně vysvětlen a prezentován.

CELKOVÝ ZÁVĚR

Standardním úkolem oponenta je vytýkání nedostatků a požadování jejich vysvětlení. V případě předložené práce jsem našla pár nedostatků, zejména ve slovní interpretaci výsledků, které ale budou jistě vysvětleny a obhájeny při obhajobě práce. Z celkového pohledu lze hovořit o práci, ve které autor prokázal dobrý vhled do zkoumané problematiky a následně prokázal schopnost práce s daty a jejich interpretaci. Lze tedy konstatovat, že autor předložil kvalitní dílo, které odpovídá všem požadovaným kritériím pro diplomovou práci.

Z tohoto pohledu doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. Jaké tři univerzální potřeby jedince musí být naplněny, aby byla umožněna optimální funkce a růst jedince (teorie základních potřeb)? V návaznosti na zmiňovanou činnostní kohezi a participaci.
2. Jaké jsou obecné nedostatky zaznamenávání herního výkonu v basketbalu pomocí statistik?
3. Jak si vysvětlujete, že největší statistická věcná významnost v rámci rozdílností sledovaných údajů herního výkonu se ukázala u družstev na šestém místě?

Praha, 15. 6. 2021

PhDr. Mgr. Kateřina Jurková, Ph.D.