

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci BC. Alexandra Nedostupy

Srovnání vybraných ukazatelů herního výkonu družstev nejvyšší basketbalové soutěže v ČR v období sezón 2000/01 – 2019/20

55 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 9 tabulek a 17 grafů zakomponovaných v textu, 23 odkazů v přehledu bibliografické citace, 7 odkazů na internetové zdroje

Práce se prostřednictvím vybraných ukazatelů zabývá kvantitativní charakteristikou týmového herního výkonu, a to v přehledu české nejvyšší basketbalové soutěže ročníků sezón uvedených v titulu práce. Dlužno podotknout, že takové charakteristiky se již historicky dlouhou dobu stávají nedílnou součástí diagnostiky (diagnostikování) herního výkonu. Smysl či účel je jednoznačný – získat co možná objektivní představu o efektivitě výkonu družstev i hráčů v různých námětech řešení a zpracování. Výsledky takových diagnostik jsou využívány jak v teoreticky založených elaborátech, tak také pro potřeby prezentace v mas-mediálních prostředcích. Na zvoleném tématu proto nevidíme nic nenormálního.

Práce si klade za cíl zjistit a porovnat zvolené ukazatele herního výkonu (v uvedených sezónách) pro trojí typ umístění v soutěži. Záměrně jsou vytipována družstva na druhém, šestém a desátém místě. V aspektech vyšší objektivity komparace je správně určená pouze základní část soutěže, kdy se všechna zúčastněná družstva střetávají prostřednictvím herního systému každý s každým. Jak je patrné z údajů v titulu práce, jedná se celkem o 20 soutěžních období.

Hlavní metodou sběru dat se pro řešení námětu stává sekundární analýza. V přehledu výzkumných metod je sekundární analýza běžným postupem zejména pro ekonomické obory, ale také např. v psychologii práce a dalších vědních oblastech. Metoda je založena nikoli na přímo odpozorovaných údajích, ale na již prezentovaných údajích. Metodě jsou vytýkány určité nedostatky, ale ty se berou jako součást výzkumné aplikace. V konkrétním zaměření se práce opírá o běžně dostupné statistiky České basketbalové federace (viz webové stránky ČBF).

Práce má podle našeho názoru slušnou úroveň. Konstruktivně vychází z předpokladů běžně uváděných pro elaboráty v šetřeních kvantitativního typu. Na úvod a teoretická východiska navazuje metodologická část s vytýčením cíle a úkolů práce a se stanovením výzkumných otázek. Velmi dobře, jakkoli stručně, je v práci zmíněná charakteristika použité metody, a to nejenom ve smyslu získání dat, ale také jejich zpracování. Výsledková část práce přináší přehledy v podobě tabulkových a grafických uspořádání. Tuto číselnou realizaci doprovázejí stručné slovní interpretace. Ve shrnutí dospívá práce k zajímavým, možná i neočekávaným závěrům.

V kritičtější náhledu na práci shledáváme v části teoretických východisek poněkud odklon od toho, co následně řeší. Nicméně to považujeme za běžný příznak pro práce stejného či obdobného typu.

Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 1.6.2021

PaedDr. Michael Velenský, PhD.