



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části magisterské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Damián Čech
Rok narození: 1997
Identifikační číslo studenta: 30778372

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Politologie
Studijní obor: Mezinárodní vztahy
Identifikační čísla studia: 635548

Název práce: Fašodská kríza ako cesta k francúzsko-britskému uzmiereniu?
Pracoviště práce: Katedra mezinárodních vztahů (23-KMV)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

Datum obhajoby: 22.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Práce: Fašodská kríza ako cesta k francúzsko-britskému uzmiereniu?
Vedoucí: Jaromír Soukup, oponentka: Běla Plechanovová
Student popsal metodu a zdroje dat. Následně popsal výsledky práce.
Dr. Tesař představil posudek vedoucího práce, který navrhuje známku D a jako největší slabinu uvádí absenci teoretického vymezení. Oponentka doc. Plechanovová konstatuje, že práce splňuje požadavky na diplomovou práci, ale hodnotí ji nižší stupněm – E. Kritizuje zejména absenci teorie, metodologie, kritického rozboru. Považuje práci za příliš deskriptivní. Dr. Ditrych požádal studenta o vyjádření a poprosil ho o rozvinutí myšlenky rovnováhy moci v daném případě. Student uvedl konkrétní historické okolnosti, které ho vedou k argumentaci konceptem rovnováhy moci. Zároveň uznal, že se odchýlil od svého záměru a více se věnoval empirické než teoretické části. Dr. Ditrych se optal, s jakými teoretickými zdroji pracoval. Student uznal, že se těmto zdrojům příliš nevěnoval. Dr. Ditrych se zeptal, v čem je dané téma aktuální pro dnešní stav poznání. Student uznal, že to není empiricky aktuální případ, ale rámcově ho lze aplikovat na dnešní dobu – vyhýbání se konfliktu do krajnosti. Dr. Tesař se zeptal, zda došlo k usmíření, k čemuž vede název práce. Student uvedl, že v krátkodobém hledisku nikoliv, v dlouhodobém nepřímo ano.

Výsledek obhajoby:	dobře (E)	
Předseda komise:	PhDr. Ondřej Ditrych, M.Phil., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Irah Kučerová, Ph.D. (přítomen)
	JUDr. Mgr. Miroslav Pulgret, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Bc. Jakub Tesař, Ph.D. (přítomen)