



Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Bc. Damián Čech

Název práce: Fašodská kríza ako cesta k francúzsko- britskému uzmiereňu?

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2021

Autorka posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	1
	Teoretický konceptuální rámec	30	5
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	37
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	17
CELKEM		100	54



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Diplomant si zvolil za téma své diplomové práce fašodský incident jako možný impuls k britsko-francouzské spolupráci na sklonku 19. století. Ač sám o sobě tento okamžik představuje zajímavý moment v historii kolonizace Afriky, autor nijak nezduvodňuje, proč by nás tyto více než sto dvacet let staré události měly zajímat. Zvláště pak, když v úvodu práce deklaruje, že práci pojímá jako případovou studii, nicméně bez uvedení, jakého fenoménu by měly být tyto události případem. Naznačuje, že práce si klade výzkumnou otázku a má nějakou hypotézu, ani jednu však jasně neformuluje a v textu práce se v ní vůbec nevrací. Autor uvádí, že vhodným teoretickým rámcem práce je realismus a koncept rovnováhy moci. Rovněž ty však v práci nijak neaplikuje, ani nevysvětluje, proč by tento koncept měl být pro dané téma vhodný a co by mohl vysvětlit.

Následující text práce je popisem událostí – od charakterizace britsko-francouzských vztahů v koloniální oblasti, přes dílčí tahy obou koloniálních mocností k naplňování jejich cílů na africkém kontinentu, bezprostřední události před vypuknutím krize, její průběh a vyústění. Pokud mohu soudit, popis odpovídá současnému stavu poznání tohoto tématu. V závěru práce se autor k cílům práce explicitně nevrací, není tedy zřejmé, zda a jak je otázka položená v názvu práce zodpovězená a pokud ano, na jakých argumentech je odpověď založena.

S ohledem na skutečnost, že práce je fakticky prací historickou, bez zřejmé ambice politologické analýzy za použití teoretického a metodologického aparátu, postrádám v práci alespoň kritický rozbor dosavadní literatury. Ačkoli autor pracuje s relativně širokým spektrem zdrojů pro faktografii historických událostí, nepřistupuje k žádnému shrnutí z hlediska uplatňovaných perspektiv a argumentů pro vysvětlení výsledků daného procesu.

Vedlejší kritéria:

Práce je založena na dostatečně širokém výběru relevantní odborné literatury i výběru primárních zdrojů. Stylistická a jazyková úroveň textu je dobrá. V seznamu odkazovaných zdrojů chybí ojediněle některé bibliografické údaje. Seznam není zcela správně kategorizován, články v odborných časopisech jsou zařazeny mezi elektronické zdroje.



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

Celkové hodnocení:

Diplomová práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce, ale pouze na velmi nízké úrovni.

Výsledná známka: E

Podpis: