

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: BA Barbora Michálková

Název práce: Fungování vývoje českého mládežnického tenisu z pohledu rodičů

Cíl práce:

získání zpětné vazby od rodičů týkající se kvality a hodnocení spokojenosti se stávajícím fungováním vývoje v tenise u mládežnických kategorií v ČR a zodpovězení otázky, proč dochází k úbytku tenisových hráčů při přechodu mezi jednotlivými mládežnickými kategoriemi

Jméno oponenta: Mgr. Tomáš Kočib

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

| | |
|--|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce | velmi dobře |
| Logická stavba práce | velmi dobře |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář | výborně |
| Adekvátnost použitých metod | výborně |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky | velmi dobře |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky | velmi dobře |
| Pravopis a stylistika | výborně |

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Hodnocení práce:

Práce zpracovává stále aktuální a nosné téma sportování mládeže a to na různých výkonnostních úrovních. Počáteční kapitoly o sportovním produktu, službě a zákazníkovi jsou vhodně doplněny o související témata jako marketingové strategie, spokojenost a loajalita zákazníka. Autorka zde občas uvádí příklady z tenisového prostředí, kterých by podle mne mohlo být i více. Stavba práce je logická, poměrově k důležitosti témat bych byl pro hlubší zpracování role rodiče, trenéra a důvodů předčasného ukončení aktivní činnosti mladých hráčů a hráček.

Výzkumná část je zpracována poctivě, čtivě a přehledně, přináší aktuální informace o organizaci a zajištění mládežnického tenisu v ČR pro praktické využití.

Připomínky:

Za poměrně důležité téma považuji kapitolu 3.6 – zde se vychází ze dvou studií, existují i studie přímo z tenisového prostředí, které nebyly využity.

Analýza dat je věcná, mohlo být však více diskutováno o příčinách zjištěných jevů.

Graf č. 7 – není mi jasná interpretace tohoto grafu, v textu je popsáno velmi stručně...

Otázky k obhajobě.

Jaká specifika může mít tenis oproti sportu obecně či jiným, např. kolektivním sportům z pohledu odchodu mladých hráčů /sportovců k jiným aktivitám?

Jaký je poměr podílu rodiče a trenéra na zmíněné problematice (odchod hráčů, výchova hráče)?

Co byste na základě výsledků práce doporučila vedení sportovního klubu (obecně nebo na konkrétním příkladu klubu, který znáte)?

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře až výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 18.6.2021

Podpis

.....
Mgr. Tomáš Kočib