

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Jonáš Tuček
Téma práce	Všeobecná a speciální výkonnost členů atletických sportovních středisek
Cíl práce	Cílem práce je vyhodnotit všeobecnou pohybovou výkonnost 14letých a 15letých členů SpS z roku 2018 a porovnat, zdali je lepší, než byla v letech 2012 a 2015. Dalším cílem je zjistit, zda se všeobecná výkonnost atletů promítá do speciální výkonnosti v závodě.
Vedoucí diplomové práce	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.
Oponent diplomové práce	Mgr. Jan Koutník

Rozsah práce	
stran textu	88
literárních pramenů (cizojazyčných)	
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práce je doporučena k obhajobě. ANO

Navržený klasifikační stupeň:

VELMI DOBŘE

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

- 1) Odpovídá složení testové baterie očekávaným výstupům testování? Je baterie vhodně zvolená? Jaký test/parametr by bylo případně vhodné doplnit/nebo se naopak jeví jako bezpředmětný v dané baterii?
- 2) Čím si autor vysvětluje vzrůstající výkonnost v jednotlivých testech v porovnání s historickými výsledky? Zvážit v kontextu obecně diskutovaného problému absence přirozeného pohybu u mladé generace (z důvodu technologických trendů, obavy rodičů o děti apod.).

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Diplomová práce splňuje náležitosti akademické práce na vysoké úrovni. Jako nedostatky hodnotím:

- Teoretická část se zabývá spíše obecnějšími přístupy k testování výkonnosti a výběru talentů ve sportu. Zakládá se především na českých autorech (zejm. Dovalil, Perič). Chybí však hlubší prozkoumání a případně použití zahraniční literatury, a to jak z pohledu testování v atletice, tak výběru talentů pro atletiku. Chybí zdůvodnění výběru daných teoretických přístupů a nezávažení jiných. Téma práce vybízí k přímému srovnání modelu, který aplikuje Český atletický svaz, vůči osvědčeným teoretickým modelům, anebo praxi z jiných atletických federací.
- Praktická část výzkumu se drží tématu, metod a cílů práce. Lepší zpracování by zasloužila diskuze nad zjištěnými závěry. Autor v některých částech diskutuje vlastní názory, viz například strana 81: „(...) což pravděpodobně znamená, že trenéři nenechávají podprůměrně výkonné děti závodit, nebo že podprůměrně výkonné děti závodit nechtějí.“, nebo „Trenéři jsou k takovému rozhodnutí často motivováni na základě zisku bodů pro oddíl v závodech družstev.“, které nemá ověřené výzkumem. Naopak větší prostor by se nabízel například nad zjištěnými deviantními případy z vlastní datové analýzy výkonů, nebo nad nestandardním rozložením výkonů u 12minutového testu v jedné z kategorií.

Doporučuji na základě obhajoby zvážit kvalifikační stupeň „výborně“.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jan Koutník

V Praze dne: 15.6.2021

Podpis:

