

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: David TESAŘ

.....

Téma práce: Dynamické síly a rychlost přímého a obloukového kopu v bojových aktivitách: systematická rešerše.

.....

Cíl práce:

Cílem systematické rešerše bylo porovnat dynamické síly a rychlost přímého a obloukového kopu v bojových aktivitách. Pomocí strukturované selekce vybrané literatury z předem určených vědeckých databází shromáždit a porovnat účinnost přímého a obloukového kopu na základě vybraných dynamických a kinematických parametrů.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - velmi dobré
- vstupní údaje a jejich zpracování - velmi dobré
- použité metody - výborné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

- Předložená studie v rozsahu 54 stran a 12 stran příloh je členěna do 6 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 14 tuzemských a 36 zahraničních zdrojů. Studie si kladla za cíl pomocí systematické rešerše literatury porovnat dynamické síly (maximální sílu, nárazovou sílu, impuls) a kinematiku (rychlost a úhlovou rychlost) segmentů dolních končetin při provedení přímého a obloukového kopu. Výsledkem systematické rešerše bylo porovnat výše uvedené proměnné při provedení přímého a obloukového kopu. Jednalo se především o dynamické síly, které byly pomocí kopů vyprodukovány, čas provedení a rychlost jednotlivých segmentů při provedení kopů. Předložená práce svým charakterem přispívá i k rozvoji boje zblízka v resortu MO a přispívá tak i k problematice spojené s plněním úkolů obrany schopnosti státu. Studie svým charakterem přispívá jak v teoretickém, tak v praktickém pohledu na tuto problematiku. Jedná se konkrétně o možném použití rozdílných kopů při modelových situacích výcviku boje zblízka. V teorii potom především v systematické rešerši relevantních studií dynamických sil a kinematických parametrů, které byly naměřeny u vybraných kopů v průběhu minulých 30 let.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

- Při popisu jednotlivých studií bylo zmíněno mnohem více naměřených proměnných, které potom nebyly porovnávány v části diskuse.
- Ve studii by bylo vhodné i lépe specifikovat, za jakých podmínek byly studie vyřazeny.
- Při porovnávání by bylo vhodné více zohlednit technickou úroveň subjektů.

Otázky:

- Jaký z vybraných kopů, podle rešerše studií, dosahoval vyšší dynamické síly a vysvětlete proč z pohledu biomechaniky.
- V čem spatřujete nedostatky provedené systematické rešerše a jaké byly hlavní nedostatky ve vybraných studiích?
- Jaká je zobecnitelnost Vašich výsledků a v čem by bylo vhodné dále pokračovat?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

- Velmi dobře